

348.044

Yf;

Acta Ffirrettarins

á

Íslandi

fyrir árin 1792 = 1796.



Leirárgjöldum við Leirá, 1797.

Prentud á kostnad Notarii B. Stephensens,
af Bókprýðlara G. J. Schagfiord.

U g l ó s t i n g :

Undir eins og þessi Yfirréttar Acta fyrir nærstundangengin 5 ár, ganga nú á prent, að budi ens konúnglega danska Cancellies, sem vill að þau fyrir hvor 5 ár, bæði fram eptir tímann og eins fyrir hvor eptirkomandi 5 ár, sitkomi í senn, giori eg hérmed sérhvors ium hlutadeganda funnugt, að háttþesnt Cancellie hefir þann 4da Júní 1796 náðugast árs skurdad: að Skrifara-pensingar fyrir Yfirréttarins Prócessa og Dóma, skuli af viðkomendum gíaldast eptir Norsku laga fyrirmælum, jafnt og þau áskíla að gíaldast skuli fyrir Yfir-hofréttarins Prócessa og Dóma í Norvegi; hvað hlutadegendur haldi sér fyrir reglu.

Gvítárþóllum, þann 1ta Maí 1797.

B. Stephensen.



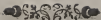
Ánno 1792 þann 19da Júlí, var
Yfir-rétturinn settur undir Præ-
fidio Stiptamtmanns O. Stepháns-
sonar, með undirskrifudum Assessorer.

Num. I.

Mætti fyrir Rættinum Eðlumadur í Austur-Skaptar-
fells-sýslu Jón Helgason, og framlagdi Anchori-
sation til sín af 18da húsus, að agerð Delinqvent-
anna söt frá Vestmannaeyjum fyrir þessum Yfir-retti,
upplestin ríkt. lit. A. Þar nærst framlagdi Actor
Yfir-rettar stefnu af 25ta Mál þ. á., undir nafni
Stiptamtmanns O. Stephánssonar og landsins
figneti, hvor med, eptir begiering Delinqventauna frá
Vestmanuaeyjum, Viarna Sigvaldasonar og Viarna
Viðrónssonar, innstefnist fyrir þessa árs Yfir-rett lá
af Lögmanni M. Olafssyni, yfir þessum Delin-
qventer á nærstíðun Lögþingi, affagdi Lögmanns-
dómur; með somu stefnu er og Herads-dómurinn
Eðlumadur Jón Eiríks son innstefndur að for-
svara genginn dóm í heradi yfir nefndum sakamann-
um; þeir stálfir eru og ásamt øðrum vidlofomendum
Innstefndir að líða endilegann dóm. Uppáskriftirnar

A

shaa,



sóna, að stefnan hefir öllum viðkomendum birt verid, háð upplestin nót. lit. D. in dúpló. Öðlumadur D. Thórarínsson mæti, sem Defensor, og framleggur fyrst eina Exceptiön undir nafni Logmanns M. Olafssonar, hvarmed hann affakar sig og prótестerar að svara her til málsins edur dóm líða, þar sökinni se offeint innstefnt; innleggid upplesid nót. lit. E. Annad innlegg framleggur Defensor undir sínu nafni af dags dátö, er inniheldur samslags Exceptiön, sem hid fœræ, hvar uppá hann begierir Interlocutorum; Exceptiönin upplestin og áskrifud sub lit. D. Her uppá fiell svolátandi Yfir:rettarins Alyktun:

Þaræð saka:mennirnir Viarni Sigvaldason og Viarni Birsónson, hafa í fyrra fyrir Lögþingis:rettinum aðspurðir verid: hvört þeir vildu appellera frá þeim þá yfir þeim tengna Lögþingis:dómi, og fyrir Réttnum játad sig med hann á nægda, en þetta ei í tíma apturkallad; þá kanni þeirra mál nú af Yfir:rettinum eðfi dæmt að verda, á móti Forordn. af 18da Febr. 1752, samanborinni við Forordn. af 19da Aug. 1735 §. 3. 6. og Forordn. af 19da Mai 1741 §. 5. og 13da Jan. 1747 §. 3. nema þeir þar til øðlist Konúnglega uppreisn.

Actum ut supra.

D. Stephánsón.

S. Thórarínsson.	M. Stephensen.
St. Stephensen.	B. Brondal.
E. Gudmundsson.	G. Réttilsson.

Num.

Num. II.

Þann 20ta Júlí e. m. ad Hfir-rettinum setstumi, mætti Eshlumadurinn í Rángárvalla-shölu B. Thór- arinsson, og framlagði eitt innlegg undir sínu nafni af dags dato, sem inniheldur Bestykðningar um rettarneitun Eshlumanns Jóns Helgasonar af Austur-Skaptafells-shölu, í því Rógarekrinnmáli á svo nefndum Dána, sem hér fyrir Lögþingis og Hfir- retti hefir í nærstíðin 2 ár verið tracterað. Ján- leggið upplestið nót. lit. M, hvortá fylgja 5 Vilager, numererte frá 1 til 5 inclús., upplestnar og upprákrif- adar fyrir Rettinum. Vidara framlagði Eshlumad- ur Thór arinsson einn Memoríal meðhöms-manna Eshlumanns Helgasonar á Dána til Eriptom- manns Stevþánssonar, ad frelsa þá frá yfir- hángandi sári, upplestinn og ákrifadur sub lit. N. Sér til forsvars móti Actors Bestykðningum móti honum, um rettarnetun í meintu máli, framleggur Eshlu- madur Helgason innlegg undir sínu nafni af 14da hujus, sem upplestið nót. lit. O. Ean nú framlagði Actor eitt prótest undir nafni Prestsins Ora. Magn- úsar Olafssonar af 13da Apr. þ. á. móti Dóm- ara-Förretningum af Eshlmanni Helgásyni frem- iandi í þessari sök, upplestið nót. lit. P. Móti þessu framleggur Eshlumadur Helgason innlegg af 16da hujus undir sínu nafni, sem og gíörir contra Bestykð- ningar, upplestið nót. lit. Q. Þar eftir latu hantá fylgja kostnadar reitnag í sökinu, dat. 17da hujus, upplestinn sub lit. R. Jánlegg framleghur Actor, Eshlumadur Thór arinsson undir Ora. Magn- úsar



úfar Olafssonar nafni af 16da hújús, sem inni heldur Prestsins röksemdir, hvar fyrir hann se sök inni innviðadur, uppleið og nót. lit. S. Undir strarnesndö. Prests nafni, framleggur Actor annad innlegg af 19da hújús, sem inniheldur Prestsins Verðskuldningar móti Öhlumanni J. Helgafyni, um Rettarreitun í sökinni, uppleið og áskrifad sub lit. T. Þar næst framlagdi Öhlumadur Helgason innlegg undir sínu nafni af dags dató, sem prótesterar móti því af Öhlumanni L. Gudmundssyni tekna þingsvitni í þessari sök, uppleið nót. lit. U. Vitralsleislu Act af 20ta Apr. þ. á. framleggur Dersensor, sem Actor prótesterar, sem ólöglegann og vituandi um Sagvolderens Selvraadighed, uppleiðan nót. lit. V. Vidara hófdu ei málsþartarnir ad framsæta undir endilegann Dóm, sem síðar verður af Retti um affagdur.

Num. III.

Sama eptirmiddag framlagdi Öhlumadur Jón Helgason eina Vfir-rettar stefnu í þeirri söo nesndu Rana, sök, úr Austur-Skaptafells-sýslu, undir Scripta amtmanns O. Stephánssonar nafni og landsins eigneri, af 19da Júlí næstlidins árs, hvar med, eptir Öhlumanns Helgasonar begiering, innstefuist fyrir þessa árs Vfir-rett, til Underkjendelse, sá í sökinni affagdi Lögþingis-dómur af sál. Lögmanni B. Marfússyni þann 19da Júlí 1790; einnig innkallast med sömu stefnu höfundur málsins, Jón Eiríksson á Holtum, sem og Gra. M. Olafsson, vidkomandi og Actor sakarinnar Öhlumadur B. Thórarínsson,

Son, allir til að lifa endilegann Yfir-rettar dóm, til
 sekta og málskostnadar, sem hvorum fann viðkoma,
 með víðara, er stefnan meðferir, upplestin nót. lit. A.
 Móti þessari stefnu erciperar Shslumadur Thórar-
 insson með innleggi undir sínu nafni af dags dato,
 sem upplefid og átefnuad nót. lit. B. Her uppi be-
 glerir hann Interlocutorium, sem svo látandi var
 assagt:

Shslumadur Jón Helgason hefir,
 með endurnhiadri stefnu af 19da Júlí 1791,
 fyrir þennann Yfir-rétt innstefnt þeim af
 Lögmanni B. Markússyni, þann 19da
 Júlí 1790, assagda Lögþingis-dómi í Stógs-
 aryrkiu málinu á Rana, hvor með hér-
 ads-dómi Shslumanns J. Helgasonar
 í sama, er á hans kostnad aptur í hérað
 heimvísad, til nýrra og löglegri dómara
 adgíörda, af öðrum enn J. Helgasyni,
 sem Yfirvöldin þar til útnesna, þar Shslu-
 manni Jóni megi ei framar trúa fyrir
 dómara verkum í þessu máli, fyrir hvors
 aflaga adgíördir hann þar að auki er í
 bætur dæmdur; en nú hefir Shslumad-
 ur J. Helgason engann héraðs prócess í
 málinu framlagt, og þó villið assaka sig
 með þeirri Lögþingisstrifara afbótun, að
 héraðs prócessinn sé í fyrra afhendtur, og
 líklega til Yfir-réttarins innkominn, jafn-
 vel þó Yfir-réttarins Protócoll votti, að
 héraðs prócessinn 1790 hafi einungis fyrir
 Yfir-réttinum syndur verid, en 1791 ald-

rei á hann minnst; því skal Shlumadur J. Selgason hafa tapad allri sökni í þessu máli, þágangad til hann á ný löglega stefniðir því fyrir Yfir-réttinn, og framleggur þar í genginn fullkominn Lögþingis-réttar prócess, hvar í héraðs prócessum, svo sem eitt höfud-skjal í þessari sök, þe reglulega innfærdur, hvað hía Lögþingis-skris-aranum, sem vandlega á að geyma þau til Lögþingis-réttarins innkomnu Document, og einungis af þeim útskriftir að gæfa, er hægt að óðlast. Syrir þá mædu, sem Shlumadur J. Selgason hefir með þessari stefnu málsþórtunum orsakað, betaki hann til Shlumanns V. Thórarins-sonar, sem egin og Sra. Magnúsar Olafssonar, samt bóndans Tóns Eiríks-sonar vegna mættir fyrir Yfir-réttinum, 8 rðli kúrant, sem goldnir seu innan 6 vikna frá þessum degi, undir aðför eptirir lögum.

Actum ut supra.

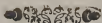
D. Stepháns-son.

S. Thórarins-son.	M. Stephensen.
St. Stephensen.	B. Gröndal.
E. Gudmundsson.	G. Ketils-son.

Num. IV.

Sama eptirmiddag mætti fyrir Yfir-réttinum Shlumadur V. Thórarins-son, og framlagði einn Yfir-réttar

rettar stefnu af Sta hús, undir Stiptamtmanns D.
 Stepháns sonar nafni og landsfús signeti, með
 lýðri innstefnið fyrir þennann Vfir-rett, einn af Lög-
 manni M. Olafssyni gengið Extra-Lögþingis
 dómur undir 15da passati, yfir Delingvent Einarí
 Grímssyni, til linunar edur upphafnið; með sömu
 stefnu er innstefndur constitúeradur Eðlumadur Pila
 iendal, sem Heradsdómari í sökinni, sem og Del-
 ingventinn Einar Grímsson; allir að líða endilegann
 Vfir-rettar dóm, m. v. sem stefnan meðferir, upplefni
 og ákrisfud sub lit. A. Vidkomendur hafa uppi stefnu
 una krisfad, Lögmadur M. Olafsson gíörir þá
 préliminaire Excepción móti stefnunni, að hún ei an-
 talist guld, þar Delingventinn hafi ei strax útspreykilega
 appellerad, heldur sagt fyrir Extra-Lögþingis-rettinum,
 að hann hieldi sig mega með dóminn ánægðann vera,
 og síðan eugin krisfleg begiering af Einarí framvísud
 ue hans álfa, hvor fyrir Lögmadurinn uppástendur,
 að sökin egi ei her að uppáðamast. Her í mót uppá-
 stendur Eðlumadur B. Thórarínsson, að Delin-
 gventinn hafi svo vel munnlega, sem fyrir Landsfógeto
 ans meðalgaungu krisflega appellerad, og uppástendur
 því að sökin verði her uppáðamd; sama uppástendur
 og sá bestickadi Actor, Eðlumadur J. Arnórsson.
 Hvor uppá fiell þvíðlið Rettarins ályftunn: að sökin
 egi hér bæði að fyrirtakast. og dæmast,
 þar henni sé löglega innstefnt innan tóda
 dags frá Extra-Lögþingis dómsins dató.
 Vidar var pródúcerud Stiptamtmanns Stepháns-
 sonar Ordee til Eðlumannanna B. Thóraríns-
 sonar



sonar og J. Arnórssonar til að agera þessa sök fyrir þessum Yfir-retti pro & contra; Ordren, af þessa dags dæti, upplesta og uppáskrifud nót. lit. B. Einn framlagdi Eshlumadur Thórarinsson Herads- og Extra-Lögþingis Prócessa og Dóma í þessari sök, gengna, þann eina að Kálfatöðun þann 16da Maí þ. á. og hinn fjóðara að Reykjavík þann 15da Júní nærslidna, í hvors slútningu Delinqventinn er, fyrir hegenginn þjófnad, dæmdur til að lagstríkiast og erfida í því íslenska Tuktúsi sína lífetið, m. v. sem Prócessinn meðferir, upplestin og nót. lit. C. Framar þróðúcerar Eshlumadur Thórarinsson eitt innlegg undir Eshlummanns S. Peturssonar nafni af 2ta húsi, sem inniheldur hans forsvor fyrir Herads-dóminum, og uppástand móti þeim affagda Extra-Lögþingis dómi í sökinni; innleggid upplesid og áskrif ad sub lit. D. Eshlumadur Thórarinsson, sem Delinqventins Defensor, uppástendur, að hann straffi ei hardara enu 2 mánuði í Tuktúsinu, en Actor Eshlumadur Arnórsson uppástendur 2ia ára straff á sama stad. Delinqventinn fyrir Mettinum yfirheyrður, stendur við sína áður gjörðu meðfeuningu, og segist hafa gjört þetta af húngurs-nand. Vidara höfdu ei Actor ne Defensor að frainsæra, en Lögmadur M. Olafsson begierir og fær Anstand til morguns fyrir middag, að svara uppá Eshlummanns Peturssonar innlegg.

Num. V.

Þann 21ta Júlí um Formiddaginn að Yfirrettinum seftum, mættu enn á ný málspartarnir í þjófs-
söf

Jak Einarsson Grímsson frá Gullbringu-þéllu, og frama-
lagdi Lögmaður M. Olafsson eitt innlegg, sem er
hans svar uppá Sýslumanns Peterssonar her í
gjar framlagda innlegg, það, undir hans nafni af dags-
dátö, er upplest og nót. lit. E. Vidara höfdu ei
partarnir að framsæra undir endilegann Yfir-rettar-
ins Dóm, sem svoleidis var affagdur fyrir Rættinum:

Einar Grímsson er að sonnu yfirbevis-
aður um að hafa stolið, af þess við Vagns-
keysuströnd þann 6ta Decembr. 1792 strand-
aða Þóðskips götsi, 100 kókum brauds, 6 pott-
um brennivins og stóki af segli, frá Kaup-
manni Jóhann Petersen, fyrir hoad Lögmað-
ur M. Olafsson hefir með Extra-Lögþingis-
réttar dómi, gengnum að Reykjavík þann 15
Jáni næstlidna, dæmt þennann sakamann til
háðstrofu við lagann, og æfinlegs erfidis í þöf
íslenska Tuktúsi. En þar ed Prócessinn
shfir, að þessi Einar í yfirgáanganda hallari,
var biargarlaus fyrir sig með konu og 2 hrá-
sing born, og þeir stólu munir höfdu vökt-
undar og hirdingar-lausir í lánga tíma útilegs-
id, og vöru þar að auk af miög litlu verdi,
þá kunn þeirra taka engannvegiun metast svo
saknæmur þjófnadur, að hann dæmast kunn-
eptir þeim 4da Art. í Forordn. af 20ta Febr.
1789, se hann við þann 10da og 11ta Art.
í Forordn. af 21ta Martí 1705 náqvæmlega
famanbornn, til háðstrofu við lagann og æf-
mlegs þrældóms. Það er og efi sidur gagn-
stædt

stædt Tufthúss Fándakúnni af 3ia Martsi 1784
 1 §. No. 1. 2. og hennar höfund tilgáangi, sem
 er líferniss betrani og leiddréttíng sakamanna, að
 nöckure forle þessháttar afbrot, dæmist til að
 erfíða í því íslendíka Tufthúsi æfilángt; því
 er það nú Ríttaréttaríns Dómur:

Að Þinar Grímsson, fyrir tóku
 á 100 brandfókum, 6 pottum brennu-
 víns, og stýcki úr segli, Jóhann Pet-
 ersen tilheyrandi, skuli erfíða 1 ár í því
 íslendíka Tufthúsi, eptir Forordn. af
 20ta Febr. 1789 §. 1. og gíalda skada-
 bót og vardhalds-laun, samt málskost-
 náð af fémunum sínum, að svo miklu
 leiti, sem þeir tilhröckva.

Actum ut supra.

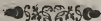
D. Stephánsón.

G. Thórarínsón.	M. Stephensen.
St. Stephensen.	B. Gröndal.
L. Gudmundsón.	G. Rétílsón.

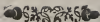
Num. VI.

Samá Formíddag var affagur svolátandi Dómur
 í Ríttar-neitunar máli Ohlumanns Þóns
 Helgasonar.

Bönd



Bóndinn Jón Þirrifson á Gólcum í
 Austur-Skaptafello-shöfu, hefir með bréfi af
 27da Septembr., og aptur munnlega þann
 14da Octóbr. 1788, qvartad um fötir háfs-
 bónda sinum, Prestinum Gra. Magnúsi O-
 lafssyni á Viarnanesti, hvorsu hann væri ó-
 löglega áfóktur af nábátanum Olafi Magn-
 ússyni á Vindbordeseli, með hmislegri óróa
 vitleitni, og þar á osan með stefnu fyrirfalli,
 til að hefva á vitni og lida dóm fyrir skógar-
 þekiu í Raudabergs skógi, á svo-kolludum
 Rana, haustid 1785, meðkennist þó ei ann-
 arstadar að hafa í skógi umid, enn innan tal-
 marka sinnar ábhlis-jardar Golta, að margra
 vitni, sem hann baud sig til að leida, óffadi
 því að Presturinn Gra. Magnús, svo sem
 Umbodsmadur Kóngs, vildi löglega láta ran-
 saka þessi vitni og þeirra framburd, um Kóngs-
 jardarinnar Golta eignar og itaka landamerki,
 að svo miklu leiti, sem þessu skógarþeki máli
 fynni vid að koma, og um átölulausa hest og
 bráfun skógarins á fyrrefudum þrætu-pláti.
 Presturinn Gra. Magnús Olafson, hefir
 þann 21ta Octóbr. 1788, áður enn málið
 kom fyrir Rét, sendt 2 menn gagnsiort til
 Shlumanns Jóns Selgasonar, og skriflega
 krafist af honum þingdags, til þess að leida
 vitni um jardarinnar Golta þræuskögar taf-
 mork, hest og bráfun, og hardlega affagt með
 öllu, að nokkur önnur vitni í þessu máli séu
 fyrri leidd, miklu síður dómur affagdur. Þar



uppið hefir Shlumadur Jón Selgason gefið
 skriflegt affoar sama dag, segir það sé onnur
 sök, og útheimti adra lagasöku ad þrása um
 landamerki, enn ad henda um framandi manns
 áverka á landi, sem hann hafir ei rétt til,
 dæmir svo siálfur fyrirfram ad óprófudu máli,
 ad allar Jóns Liríkssonar ástæður muni ó-
 sannar reynast, hvortu til merkis, hann esar,
 ad á Rana finnist nokkur skógarverkia giord
 á nálægum árum, nema í því plátsi, á hvoru
 in Jóni Liríkssyni sé áverkinn eignadur,
 heldur það óháfu verk ad affegia, ad Dóms-
 arinn skuli rétt giora, eptir því, sem málinu
 henti, eins og Shlumadur Jón Selgason
 ætti siálfur ei eptir laganna bodordi ad lifa,
 einfanlega M. 1 — 13 — 2. 15. 1 — 5 — 9 og For-
 ordn. af 3ia Marti 1741 §. 9., og þannig ei
 einangis þverneitar hann Prestinum Gra. M.
 Olafssyni um þingdag og réttarhald í þessu
 máli, heldur, þegar sá stefndi Jón Liríksson
 mætti á þessu leida þingi þann 24da Octóbr.,
 skrifkottar skriflega til vitna, og mælti sig und-
 an dómi, þángad til þau féu leidd, fer hann
 samt þingum og vitnaleidslum fram, og rekur
 á dóm sama dag, með hvorium Jón Lirík-
 son er í hnislegar bætur dæmdur. Með
 þetta lagabrot er Jón Liríksson illa ánægð-
 ur, og stefnir tædum Shslumanns J. Selga-
 sonar dómi til lögþingis-réttarins, sem þann
 19da Júlí 1790 vísar honum heim aptur, ó-
 kostnad Shslumanns, til nýrrar ransóknar af
 öðrum

sdrum dómara enn Shlumanni J. Helgas-
 syni, sem auk bóta og átláta fyrir rángann
 dóm, er dæmdur þar til óhæfilegur; engu að
 síður tekur Shlumadur Jón Helgason sér
 enn þá fyrir, þann 16da og 20ta Apr. þ. á.,
 jafnvel þó Lögþingis dómurinn standi enn í
 fullu gildi, siálsur að afmá hana, með því
 að taka þá siálsur nýtt próf í málinu, á þess
 að heyra enn þá Jóns Eiríkssonar vitni, ed-
 ur gegna í hinu minnsta útrekadi skriflegri af-
 sögn Prestsins Era. Magnúsar Olafssonar,
 af 13da Apr. 1792, að nokkurt próf edur
 mæling Rana-málinu viðvísandi, framfari
 af Shlumanni Jóni Helgasyni, hvor affogn,
 vitna uppáskrift og Shlumanns J. Helgas-
 sonar meðkenning fyrir þessum Vfir-retti sann-
 ar, að hafi honum fyrirfram birt verid.
 Hvorsu saknæm og ólogleg þessi Shlumanns
 Jóns Helgasonar aðferd sé, er auglýst, ef
 þetta hans og undanfarid athæfi í dómara-
 verkum er samanberid við Ml. 1 — 13 — 9.
 14. 1 — 5 — 9. og Forordning. af 3ia Martí
 1741 §. 9.; því er það Vfir-rettarins
 Dómur:

Ad Shlumadur Jón Helgason,
 Kuli, fyrir Prestinum Era. Magn-
 úsi Olafssyni og bóndanum Jóni Eir-
 íkssyni, í skógar-préin málinu á Rana,
 tvíspær gjerda Réttar-neitun og kúg-
 - B 3 andi

andi réttar-spillir, betala eptir M. 1.
5...9. 60 lód sulfurs, hvar af Gra.
Magnúsi og Jóni gíaldast 20, en hin
40 til Landfógetans, innan 6 vikna frá
þessum degi, svo framt hann framvegis
vilji embættinu halda; sennuleidis skal
hann standa allann þann kostnad, senn
nó ransóku og dómur í málinu af öðr-
um óvildkomandi dómara útkrefur, ept-
ir Lögþingis réttar dómnum af 19da
Júlí 1790, og í málakostnad til Shslu-
manns V. Thórarinssonar, innan
sennu tíðar gíalda 30rdli kúrant, und-
ir aðfer eptir lögum.

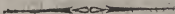
Actum ut supra.

D. Stepháns son.

G. Thórarinsson. M. Stephensen.

St. Stephensen. B. Gröndal.

L. Gudmundsson. G. Ketilsson.



Ánnó 1793 þann 19da Júlí, var
 Yfir-retturinn settur undir Præ-
 sidíó Stiptamtmanns O. Stepháns-
 sonar, með undirskrifudum Assessorer.

Mætti fyrir Rættinum Eðslumadurinn í Ísafjörðar-
 sýslu Þóni Arnórsson, og framlagði Authorisat-
 ión til sín, að agera eina þjófnadar-sök móð Delsn-
 qventinden Annnu Sigurdardóttur af Ríðsar-sýslu,
 upplestin nót. lit. A. Þar nærst framlagði Actor eina
 Yfir-rettar stefnu af 8da hújus, undir nafni Stipt-
 amtmanns O. Stephánssonar og landsins sign-
 eti, hvar með innstefnist: 1.) Lögmadurinn M. Olaf-
 son, til að forsvara sinn þann 29da Aug. 1792 að
 Bessastöðum á Alftanesi, affagða Extra-lögþingis dóm,
 yfir Annnu Sigurdardóttur af Hausostada þing-söku,
 sem fyrir stuld á nauti undir Olafsfarði 1790, er
 dæmd að fagstrýklast og erfida í Kaupmannahafnar
 Ferkhúsi sína lífstíð. 2.) Eðslumadur S. Petur-
 son og hans 8ta meðdóms-menn, til að forsvara
 þeirra, yfir nesndri Annnu Sigurdardóttur, þann 7da
 Febr. 1791, genginn Herads-dóm. 3.) Klaustrhald-
 ari Páll Þónssohn og Lögrettmadur Blærni
 Haldórsson, til að forsvara þeirra söku Annna á
 móti í þessu máli, sá fyrri fyrir Herads- en hinn
 seinna fyrir Extra-Lögþingis-rættinum; allir þessir til
 að þola endilegandi Yfir-rettar dóm. 4.) Stefnið sakar-
 þer

persónan Anna slálf til að mæta, með sinn forsvart
 og líða dóm uppá verðskuldad straff, fyrir þannu frambra
 nauts-þjófnad, hvað stefnan allt framur sýnir, upplest
 in nót. lit. B. Var svo upplestin sá, að Vestastod-
 uni, þann 29da Aug. 1792, gengni Extra-Lögþingis
 Prócess og dómur, yfir saka-persónunni Annu Elg-
 urdardóttur í þessu máli, í hvørs slútningu hún, fyr-
 ir sinn framinn nauts-þjófnad, er dæmd til að fag-
 strýkiast, samt að erfida í Raupmannahafnar Tuktúsi
 sína lífstíð; dómurinn upplestin og uppáskrifadur nót.
 lit. C. Actor uppástendur, að þessi dómur verði af
 Yfir-rettinum stadfestur, þar Anna egi hvorki né
 megi húa minnstu bót mæla í þessu hennar qualifí-
 cétada þjófnadar-máli. Saka-persónunnar tilfíttadl
 forsvarsmadur, Sýslumadur S. S i n n s s o n, mætti
 í Yfir-rettinum fyrir innlegg af þessa dags dató, upp-
 lesid og uppáskrifad nót. lit. D, í hvörri hann uppá-
 stendur, að henni slálf vægð fyrir fagstrýkingunni, en
 dæmist alleina til erfidis um nokkurra ára tíma í því
 íslenska Tuktúsi, þar hún, vegna óyndis úrræða, þá
 peningum sódur síns tíur og tapad hafði, hafi ráðist
 í að stela naumi undir Ólafs-skardi, og fært það sód-
 urnum í stad peninganna, hvar fyrir hún hvorki hafi
 fót ábata né hágsmoni fyrir slálfu síu, heldur gripid
 til þessara óyndis úrræða til að umflísa sódursins ó-
 blíðu. Lögmadurinn W. Ólafsson framleggur einnig
 innlegg af þessa dags dató, í hvörri hann uppástend-
 ur sinn Extra-Lögþingis dómur verði af þessum Yfir-
 retti í alla stadi confirmeradur, hvörn hann hafi
 grundad á Forordn. af 20ta Febr. 1789 §. 4. Inn-
 leggid upplesid og uppáskrifad nót. lit. E. Saka-per-
 sön

Þóan Anna Sigurdardóttir fyrir Rættinum exámin-
erud, játar nú, sem forri, sig stolid hafa 2vetru nauti
úndir Olafs-Þardi árid 1790, og forir ser edert til
málsbóta annad enu hér ad framanverdu er áður
innfært, ad hún hafi thát peningum þeim, er fadir
hennar hafi fengid henni til skinnis og ullar innkaupa,
í hvorra stad hún hafi þetta stolna naut fært heim til
heimilis foreldra sinna, sem þar hafi verid drepid af
födur og bróður sínum, með sínum og móður sinnar
tilsigri. Partarnir adspurdir, hvort fleira hefdu fram
ad fara undir eudilegann dóm? Svörudu: nei! hvorr
svo látandi var þessvegna af Rættinum affagdur:

Anna Sigurdardóttir skal, fyr-
ir medgenginn og fullsannadann þjófn-
ad á 2vetru nauti undir Olafs-Þardi,
árid 1790, eptir Forordn. af 20ta Febr.
1789 S. 4. þagstríkiast og erfida í Tukt-
húsinu sína lífstíð; en hvort heldur hér
í landi edur á Krístíánshofn, bídur
Hans konúnglegu Hátignar allranádug-
ustu úrlausnar, til hvorrar Præses þessa
Þfir-réttar gífur til vitundar, ad allra-
undirdánugust fyrirspurn sé framsend,
vidvíkiandi qvennfólki, sem dæmist til
E þag.

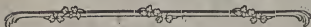


lægstrékingar og æfinlegs Tuktþúss erf-
idis; en ámedan svar ei innkémur, erf-
idi hún í því íslenska Tuktþúsi.

Actum ut supra.

D. Stepháns son.

M. Stephensen.	St. Stephensen.
B. Stephensen.	B. Thórarinsson.
G. Réttilson.	J. Espólin.



Ánnó 1794 þann 21ta Júlí, var
Xfir-rétturinn settur undir Præ-
sidíó Amtmanns S. Thórarinsson-
ar, í forföllum Hra. Stiptamtmanns
O. Stephánssonar, með undirskrif-
udum Assesörer.

Num. I.

Mætti fyrir Rættinum Shlumadur B. Thórac-
insson, og framlagdi eina Xfir-rettar stefnu, útgef-
na undir Hra. Stiptamtmannsins hendi og landsins
innsgli, þann 15da Mársí næstlidna, með hvörri
stefnast, af Landsógetanum S. Magnússyni, Lög-
madur M. Olafsson, til að forsvara sinn, þann
17da



17da Júlí 1793, affagda Lögþingis-rettar dóm og allar dómara adgiordir í einu máli, er Landsógetinn og Eðslumadur B. Thórarínsson höfðu stefnt Eðslumanni S. Finnssyni fyrir Lögþingis-retti ad forsvara, vidvísandi hans forðömun og adgiordaleysi vid sterfbús-skípti sál. Landþýssici B. Pálssonar, frá 7da Aug. 1787 til 28da Nóvembr. 1791, ásamt þöru, er sálf stefnan frammar sýnir; líka svo stefnist Eðslumadur S. Finnsson til ad forsvara sinn framgánga-máta fyrir Retti í þessu máli, m. fl., og Eðslumadur S. Petursson, til ad forsvara sinn í Heradi genginn dóm, og allir þessir til ad heyra átiærne og líða endilegann Yfir-rettar Dóm, til sekta og málskostnaðar, líka svo til þeirra affagdu dómra upphafs-ingar, 2c. Stefnan upplestin og áteiknug lit. N. Því næst framkom Lögmadur M. Olafsson fyrir Yfir-rettinn med innlegg af dags dató, med hvörin hann prófesterar ad svara her nú til þessa máls, þar ad sinn affagdi Lögþingis-rettar dómur, hafi eptir Forordn. af 19da Aug. 1735 og Forordn. af 18da Febr. 1752 yfirstadid Catalia appellatiónis áður enit ad Yfir-rettar stefna var yfir honum útgefin, og kunnt því ei ad átelast nema med konunglegri uppreisn, kressst því ad Retturinn tildæmi ser af Landsógeta S. Magnússyni 10 rdli. lár. í málskostnað, kost og tæring; innleggid var upplesid og áteiknad nót. lit. B. Eðslumadur B. Thórarínsson uppástendur, ad málid verði nú af Rettinum forietekid, þar Landsógetanum se ei yfirbevísud nein forðömun vid þess innstefniagu; Lögþingis-rettarins Acta hafi hann sýrst medtekid seinast í Septembr. eda sýrst í Octóbr. 1793,

Þann 6ta Octóber. beiðst stefnu, sem sálf sýni að hún
se viðkomendum í tíma auglýst; Lögmaðurinn svarar
þar til: að hafi hann ekki forðum að beiðast stefnu
unnar í tíma, þá hafi hann þó forðum í tíma að
vitta Prócessus til Lögþingisfrifarans, heldur sig því
til síns áðurgjörda prótestis, en báðir málpartarnir
þetta hér uppá Rættarins Urskurðar, sem fellt svoleiðis:

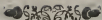
Það er hvorki upphlöst, nær Lögþingis-
is-rættarins dómur af 17da Júlí 1793 hafi
verið fyrrum Landsfógeta S. Magnús-
syni löglega auglýstur, svo þaðan í frá-
telast kunni til þess tíma, er Landsfógeta
inn, eptir Forordn. af 18da Febr. 1752,
hefði átt að hafa þessu máli innstefnt fyrir Rís-
is-réttinn, þó að áminnst lögleg Tilskipan úti
þryckilega bióði: að Appellatíons tímann skuli
reikna frá dómanna auglýsingum, og þeir
þessvegna þar uppá stýlast, né heldur verð-
ur sannad, að Nl. 1 — 6 — 12 se með á-
minnstri Forordn. ellegar annari af 19da
Aug. 1735, sem hér í landi ekki eru aug-
lýstar, upphafinn, svo að Satalía fyrir inn-
stefningu Lögþingis dóma se nú fyrri enn
með ári og degi á enda. Því skal þetta,
af Landsfógeta S. Magnús-syni, fyrir
Rís-réttinn innstefnda mál, í hvors frams-
haldi honum engin yfirsíón eður forðumun
yfirbevisud er, nú af Rættinum fyrirtelid
og dæmt verda, og þeir innstefndu mál-
partar skyldugir vera, eptir þeirri í mál-
inu úrgefinu Rís-rættar stefnu, að mæta
og lida dóm.

Gram

Framlagði því næst Eshlumadur B. Thórarinsson: 1) Til eptirskónar þann í þessu máli gengna Herads prócess og dóm. 2) Lögþingis prócess og dóm í sama máli, með hvörjum Eshlumadur B. Finnsson er friðadur fyrir allei ákærnu, en Landsfógeti S. Magnússon dæmdur að betala til Eshlumanns Steindórs 6 rd. m. fl., sem sami prócess og dómur framar sýnir, upplestin og áteiknadur, nót. lit. E. Landsfógeti S. Magnússon framsendir til Rettarins innlegg af 8da þ. m., sem er hans málsföku og ákærur, það uppleið yót. lit. D. Lögmadur M. Olafsson framlagði og annað af dags dató, sínum affagða Lögþingis dómi til forsvars, þskandi að hann yrði staðfestur, en ser af Yfir-rettinum tildæmdur málskostnadur 10 rdlr. krón., uppleið áteiknad nót. lit. E. Og endilega framsendir Eshlumadur S. Finnsson eitt innlegg af 18da húsus, hvar í hann refererar sig til þeirra af honum fyrir Lögþingis-rettinn í fyrra innsendu innleggja, prótestarar öll uh dókument edur bevisingar fyrir Yfir-rettinum framlagðar, samt uppáflendur Lögþingis dóminn af 12ta Júlí í fyrra, af Yfir-rettinum staðfestuun, og ser af Landsfógetanum tildæmdann ánægilegann prócess kostnad fyrir þessum retti, innleggid uppleið, nót. lit. F. Meira hófdu ei partsarnir fram að fara í þessari sök; hvor þess vegna var til endilegs dóms upptekin.

Num. II.

Sama dag framlagði Eshlumadur B. Thórarinsson, aðra Yfir-rettar. stefnu af 15da Martí 1794

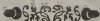


undir Hra. Stiptamtmanns D. Stephánsfona æ-
hendi og landsins innsigli: 1) Til Lögmanns M. D.
lafssonar, til þess að forsvara einn af honum þann
22ann Júlí 1793 affagðann Lögþingis dóm, með hvora
iun Landsógeti S. Magnússon er dæmdur að ber-
gala Eshlumanni S. Fínssyni í málskostnad fyrir
Neyfiavíkur Herads-retti þann 22ann Janúarí 1792
í sterfbús máli Landþýssici B. Pálssonar 25 rdli.
og Eshlumadur S. Petursson í málskostnad til
Lögþingis-rettarins nefndum Eshlumanni Steindóri
6 rdli., hvorn Lögþingis dóm Landsógetinn og Eshlu-
madur S. Petursson stefna Lögmanninum að for-
svara, og með Yfir-rettar dómi upphafinn að hepra.
2) Til Eshlumanns S. Fínssonar, að forsvara
sína málsókn og alla atferð við þetta mál, en báðir
að líða Yfir-rettar dóm til málskostnadar útláta auk
annara sekta, er stefnan fiálf ávíkur, upplestin og á-
teikind lit. A. Því næst var framlagdur Lögþingis-
is-rettar Prócess og dómur, genginn þann 22ann
Júlí 1793, með hvörum Landsógeti S. Magnúss-
son er dæmdur að láta úti 25 rdli. í málskostnad til
Eshlumanns S. Fínssonar, fyrir þessa áður á-
minnsta málsókn í Heradi þann 28da Janúarí 1792,
og Eshlumadur S. Petursson, í málskostnad til
Lögþingis-rettarins 1793, 6 rdli. til sama Eshlu-
manns S. Fínssonar, hvad nefndur Prócess og
dómur framfar skjut, upplestin og áteiknadur lit. B.
Framkom svo innlegg Landsógetans S. Magnúss-
sonar af gda þ.m., innihaldandi hans áfiarur mög-
æðurgreindum Lögþingis-rettar dómi. og fröfu um
dómsins upphafningu, málskostnadar og adrar bgtur,
hvort

Edrert upp var lesid og áteiknad lit. E. Dauskt innlegg frá Eshlumanni S. Peturssyni var í Rettiinni framboðid, en þar það eðli et strád í því íslenska máli, en þó af einum iunfæddum Íslending, svo var því, svo sem ólögstíðnu stíali, af Rettiinum frávísad, unð Eshlamadur S. Petursson annaðhvort skálfar, edur hans Kullmeklugur innan þessara mála-loka framleggja það aptur á Íslendíku og löglegar undirbúid. Innlegg af þessa dags dató frá Eogmanni M. Olafssyni, var þar eptir framlagt, med hvorin hann forsvorar sinn affagða Eogþingis-rettar dóm, og beidist ad hann stadfestur verði, en fer málskostnadir tildæmdur, ásamt kosti og tæringu, med 10 rðlm. af hvorium stefnandanum fyrir sig, það var upplefid og áteiknad. lit. D. Lokins framkom innlegg Eshlumanns S. Finns sonar af 18da þ. m., med hvorin hann skar Eogþingis dómurinn verði stadfestur, en gyldur málskostnadir fer til handa dæmdur af stefnendunum, var það og upplefid og áteiknad lit. E. Annad hofda málspartarnir eðli ad framsæra í sókn edur vörn, var því málid til dóms upptefid.

Núm. III.

Sama eptirmiddag mætti í Vfir-rettiinum Eshlamadur S. Ketilsson, og framlagði stíðun Hra. Eriptamtinnans O. Stepháns sonar af sta Aug. 1793, til ad innstefna fyrir landsins Vfir-rett og áfiera vegna Kaupmannauna: Bergmanns, Dedickens og Klemensen, etnu af Eshlumanni S. Peturssyni þann 24da Júní 1793 affagðann, og
aptr



aptur þann 29da Júlí s. á. af Lögmanni M. Olafss-
 syni með Extra-Lögþingis dómi stadfestann Herads-
 dóm, í einni mót Vakara H. Scheel höfðadri
 gjaldsól; Stíktunin upplestin og áteiknud lit. A. Líka
 svo Yfir-rettar stesnu af 2rum Janúari þ. á, undir
 Hra. Stiptamtmanusins hendi og landsins innsigli,
 með hvörri nefndir Dómarar innkallaft, til að for-
 svara þeirra Herads- og Extra-Lögþingis-dóma; hvör-
 ium stesnandinn Eýslumadur G. Ketilsson til
 upphafslingar innstefnir; líka einninn er fyrir þennu
 Rett kalladur H. Scheel, sem sakar aðili, og vegna
 málspartisins í Heradi Kapitaine Jørgensen's hont-
 um settur talsmadur, Eýslumadur B. Thórarinsson,
 til að forsvara þessa málsökla frá því fyrsta til
 hins síðasta; allir innstefndir málsþáttar ásamt Dóma-
 urunum til að líða endilegann Yfir-rettar dóm, til
 bóta, málskostnadar og annara sekta; stesnan upplestin
 áteiknaft lit. B. Eýslumadur B. Thórarinsson
 lagdi í Rettinn Hra. Stiptamtmanns O. Stepháns-
 sonar stíktun til sín af 8da Aug. 1793, að veria
 þetta mál fyrir hönd Kapitaine Jørgensen's, hún
 upplestin áteiknud lit. C. Framkom því næst stes-
 andinn Eýslumadur G. Ketilsson með þá í þessu
 máli áður umgetnu Herads- og Extra-Lögþingis Þró-
 cessa og dóma, með hvörum Kapitaine Jørgensen
 er tilbæmt fyrsta tilfall til skuldaútkningar af Scheels
 húi, næst eptir públík skuldahelmtur, er á því láni;
 en Borgaranna Bergmanns, Dédickens og
 Klemensen's krosur, frá sama retti útiluktur, og
 þessir með Extra-Lögþingis dómi skuldbadir að borga
 Brdli í málskostnad til hlutadegandi málsparta; þessir
 Þró

Þröcessar og dómur upplefnir, áreiðnast lit. D. Þog-
madur M. Olafsson framleggur innlegg af þessa
dags dæti, með hvortu hann upprástendur sinn dóm
stadfestanu, og fer tilþæmdagun málskostnað, kost og
tæringu m. fl. með 10 edlu, af hvorum stefnandanna;
Það var upplefid og áreiðnað lit. E. Dætti innlegg
vöru framboðin af Eghlumonnum B. Thórarinss-
soni og E. Petursyni samt Þakara Scheel,
hvor Eghlumadur Vigfús hafði á hendu að fram-
færa; en of því, að Vfir-retturinn finnur það rettu
laga-formi gagnstæðilegt, að jafnvel sjálfir innlendir
blandi hmislegum tóngum í þeirra laga-deilur fyrir
áslendstumu Rettum, sem einungis í móðurmálinu ega
að framsæra, og engu heldur við Rettina að medtak-
ast þi danska run aðrar ólenndar tóngur, og að því
þar hía aðgættu, að þessi innlegg með óþöglegri og ó-
leppilegri leugi, þvert á móti M. 1 --- 9 --- 10. einungis
vildu orsaka landsins Vfir-retti óþærfa umsvif og uppi-
hald, þá leggur Retturinn viðkomandi málsþortum í
sjálfs vald, annaðhvort með stuttum og greinilegum
innleggjum á íslenska túngu að sækja og verja þetta
mál, eilegar og að framsæra alla nandsynalega sêka og
værn þar í munnlega, hvort heldur þeir gírnast við
straf, edur að morgni komanda um midjaun dag.
Þartarnir gírnust og fengu frest til morguns, að
þísa fyrir þeim upplefau. Aðrum ut supra.

E. Thórarinsson.

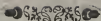
M. Stephensen. St. Stephensen.

B. Grøndal. B. Stephensen.

L. Gudmundsson. J. Arnórsson.

D

Num.



Num. IV.

Þann 22ann Júlí farnadist Yfir:retturinn aptur, undir Amtmanns S. Thórarinssonar Præsídíð, með sömu Ráðsforer, mættu svo þeir sömu málshvartar í því mót Vakara Scheel þingad innstefnda skuldamáli. Framleggur svo Eðlumadur B. Thórarinsson eina Yfir:rettar contra-stefnu af 12ta Máí 1794 undir Hra. Stiptamtmanns D. Stephánssonar hendi og landsins innsigli, til Borgaranna í Reykjavíkur Kaupstad, Th. Bergmanns, F. Deddens og N. Klemenssens, 1) Til að forsvara þeirra málshófn fyrir Herads- og Extra Lögþingis:rettum. 2) Forbod til Heradsdómarans S. Peturssonar, að útleggja nokkurn betaling til Jørgenssens af þeim fyrir Scheels bú innkomnu peningum, og til að bata þessum Jørgensen þann her af orsakaða skada. 3) Til að þola Yfir:rettarins Dóm til skadlausis málshófnadar; stefnan var upplestin og áteiknuð lit. B. Eðlumadur S. Ketilsen lagdi í Rettiinn innlegg af 21ta húsins, vegna hófnstefnandanna, og upprástendur, að málinn verði, til nýrrar fyrirtektar í Heradi, aptur heimvissad, hvað innleggid gíörer sýnir, upplestid og áteiknuð lit. B. Enn frammar, að verði nú málid her endilega dæmt, þá að aðal-stefnendurnir megi eptir tilkølu niðta farnadar betalings með Jørgensen af Scheels bú, að því leiti, sem afganga kann þúblil krosam. Vegna móts stefnandans Jørgenssens, framlagdi Eðlumadur B. Thórarinsson innlegg af dags dato, í hvöríu hann leitast við að fanna Jørgenssens löglegann fyrsta til.

líkfalls-rett til skuldakúningar af Scheels búi, næst
eptir þær públigve frásur, að aðalstefnendurnir, dæm-
ist í batur og málskostnad, og að þeir áðurgengnu
dómar í málinu verði staðfestir m. fl., sem iunleggid
útskrir, uppleid og áteiknad lit. S. Þanninn fram-
fært og undirbúid, leggja partarnir sameginlega þetta
mál undir Yfir-rettarins endilegann Dóms úrskúrd.
Þöru svo uppsagdir eptirfylgiandi Dómar, í framan-
sóktum þremur Yfir-rettar málum:

I) Sterfbús-skipta forðomunar málinu.

Landfógeti S. Magnússon, hefir fyrir
Yfir-rettinum ákært einn af Eogmanninum
sunnann og austann M. Olafssyni þann 17da
Júlí 1793 genginn Eogþingis-rettar dómi, með
hvorum Skulumadur S. Sinnsen er stefnd-
ur fyrir Eogþingis-rett af Landfógetanum fyr-
ir hláhlidrun og forðomun í skipta fullkomnum
eptir Landphysisum Viarna Páleson frá 7da
Aug. 1787 til 28da Nóv. 1791, og eins þá
dómur fell, uppá þær Landfógetanum gésnu
ákærur, var friadur fyrir öllu tiltali í þess
máli, og eins eptir þeim 2rum pósti af Eogþing-
is-rettarins stefnu, frá tilsvári óvissra og óinn-
falladra skulda þessa sterfbús, fyrir hvorum
Landfógetinn þó vildi, að Skulumadurinn yrði
dæmdur í an- og til-svari; vid-gegnumskodun
þess í sterfbús-málinu frá 26ta Maí 1791 til
28da Jan. 1792, gégna Hérads prócess og
dóms, líka og þeirra til Eogþingis-rettarins
innkomnu skilríkta, finnur Yfir-retturinn all-

D 2

vida



viða: að eins opinber, og sá hindrun og þáð
 uppihald er, sem Landfógeti S. Magnússon
 hefir gíort Skipta-réttinum með sinni haldi á
 sterfbánsins eignum og skiluhit, sjálfræðisfúllt
 meðferð þeirra, og lofsins áttíð frá Skipta-
 réttinum, svo orðugt vill Sýslumanninum S.
 Finnssyni veita, með góðum tókum og á-
 stæðum, að hreinsa sig frá seimlætis brétti við
 skiptanna aðgíordir og málsfókn, móti Land-
 fógeta S. Magnússyni; hðor hönni var
 þann 28da Octóbr. 1789. á hendur salin, en
 þó fyrst fyrir Retti hreisd þann 26ta Máí
 1791, eptir meir enn hálft annað ár, með
 hverin ásamt öðru seimlæti við skiptin, þeint
 og orsakadist ærid uppihald. Finnur þvi Vfs-
 ir-rétturinn sanngiarni, að beggia þeirra yfirs-
 siónir í þessu, dragist til jafnadar eptir mála-
 vortum; og dæmir því rétt:

Að fyrrum Landfógetinn Skúli
 Magnússon og Sýslumadur Stein-
 dór Finnsson, skuli hvðrt fyrir annars
 áfíærni út af þeirri hindrun; er þeir
 báðir orsakad hafa skiptanna fullkómin-
 an í sterfbúi Landphýslei B. Pálssonar
 fríir vera. Lögþingis-réttarins dómur
 af 17da Júlí 1793 og þar í dæmdut 6 tðla
 málskósnadur af Landfógeta Skúla til
 Sýslu.

Shlummanns Steindórs, er því hér
med upphafinn, en málskostnadi til Of-
f.rettarins í þetta sinn fráfallid.

2) Í málskostnadar-málinu milli Land-
fógeta Skúla, Hérads-dómara S.
Péturssonar og Legmanns M.
Olafssonar.

Med Hérads dómi af 28da Janúar
1792, gengnum að Reykjavík, hefir Hérads-
dómari í Gullbringu-shölu S. Pétursson
fráðæmt Shlummanni Steindóri allann máls-
kostnad, fyrir þar, mót fyrrum Landsfógeta S.
Magnússyni eptir Skiptamannans Levegows,
á þess forúnglega Cancellies bodi grundadri
stíckun af 28da Octóbr. 1789, höfduðu laga
ákærur, vegna Shlummanns Steindórs lin-
leika í söku eins máls, viðvíkiandi þeim af
Landsfógetanum ersökendu hindrunum í skipta-
fullkomnun eptir Landphysicum B. Pálsson,
og innihald þess fémuna, líka og vegna Shlu-
manns Steindórs seinkætis í hans Skipta-
réttar haldi. Med Lögþingis-réttar dómi af
22rum Júní 1793; hefir Lögmadurinn M.
Olafson tilðæmt aptur Shlummanni Steins-
dóri þann honum áður fráðæmda málskostne-
ad med 25 rdln. af Landsfógeta Skúla, hvor
vid hann, auk þessa, bætt hefir 6 rdln. af
Hérads-dómarans álfa í málskostnad til Lög-

Þingis-réttarins 1793 Shlumanni Steindóri til handa, vagna þess áður ungerna. Shlumanni Steindóri mótsallna Hérads dóms. Eld Shlumanni Steindóri beri nokkud í máls-
 kostnad fyrir sína, enn þótt sártregu og sem-
 látnu lagasökn móti Landsfógetanum, er eins sann-
 giarnlegt og hitt má virðast lögum gagnstædt,
 að Landsfógeti Skúli einn greidi honum borg-
 un fyrir þær annars litlu adgiördir hans við
 sterfbás-málið, meðan hann við það feckst,
 hvað þó tiltektad er, að ráða af þeim driága
 kostnadi, er Logmadurinn hefir Shlumanni
 Steindóri tildæmt, án þess að hann nokkurn-
 tina iungæfi kostnadar reikning fyrir sjálfa
 málsföknina, því skipta-launin voru sterfbáinu
 en ei Landsfógetanum viðkomandi. Þarad ná
 Logmadur M. Olafson hefir ei medtekid, edur
 látid til Réttarins iungæsa neina kostnadar
 reikning fyrir þessa málsfökn, þá fier Yfir-rétts-
 urinn ecki, hvað hann kummi hafa hrætt til
 þess án frekari ransöknar, strax ad tildæma
 Shlumanni Steindóri þá ná hía Landsfóget-
 anum og Hérads-dómara Sigurdi heimtada
 máls-kostnad, eptir einberri Shlumanns Steins-
 dórs óst, og verður því einkum í tilliti til
 þessa embættis-manns seimlátnu adgiörda við
 skiptin og málsföknina ad meta þenna Log-
 þingis dóm um málskostnadin midur grund-
 valladann enn vera bættri; og dæmit því
 þér med rétt.

Lögþingis-réttarins dómi af 22um Júlí 1793, með hvörnum Sýslumanni S. Simmsyni er tildeindur málskostnaður 25rdlr. af Landfógeta S. Magnússyni, og 6rdlr. af Hérads-dómara S. Péturssyni, er hér með fráfalið, en Landfógeti Skúli lúki Sýslumanni Steindóri fyrir málsföku honum á móti í Héradi eina 4rdli., og Hérads-dómari, fyrir heldur hardann dóm, viðvífandi Sýslumanns Steindórs málskostnadi, 2rdli.; en orsakadann kostnad til þessa Vfir-réttar, bæti Lögmaður M. Olafson Landfógeta S. Magnússyni með 5 rdln. kúr.; skal allt þetta lokid vera til réttra viðkomenda innan 8ta vikna frá löglegri auglýsingu þessa Vfir-réttar Dóms, undir aðfer eptir lögum.

3) Í skulda tilkalls-máli hiá Bakara S. Scheel.

Fyrirverandi Tulkhús Deconómus, nk Bakari S. Scheel, hefir, eptir það hann áður þann 12ta Júlí 1790 var báinn að pantsetja

setja allt sitt góts og eiaur til þess konángl. Eftir-kassa, á ný útgæfid aðra pantsetningu á sömu eignum til Kaupmanns Isaaksens, þann 11a Aug. 1792; þessa frambaud Skipherra Jørgensen fyrir Isaaksens hönd, til upplesturs og þinglshsingar á Reykiavíkur Héradsþingi þann 7da Mál 1793, og Hérads-dómari S. Pétursson meðtók hana þar til þinglshsingar, þó hana af Foggþingis-bókinni 1790 áður vita mátti, að hans fyrrgjorda pantsetning á öllum hans þáverandi og væntanlegum eignum væri þar, að forlagi hins konánglegra Rentukammers, þinglshst, og auk þessa, sem embættis-maður: 1) að allar Scheels eigur, sem Decónómti vid Eufthúsið, hvar hann stóð fyrir konánglegrar skiptunar reikningum, stóðu í panti, eptir Kammers-rettarins Ordu af 18da Martí 1720. 2) Að eptir hinu sömu og Forordn. af 9da Júní 1696 samanborinni vid Forordn. af 23ia Febr. 1748, máttu engar Dómara aðgjordir framfara á móti Scheel, nema að áður fengnu leyfi ens konánglegra Rentukammers, enn síður ubjar pantsetningar, sem eptir M. 5 — 3 — 26. 5 — 7 — 15. 5 — 13 — 52 ekkert annað gátu verkad, enn æri og frelsis-tíðn Scheels, meðtakast vid Réttnin án þóllíks leysis, né Isaaksen uppá svo ólögmætum grundvelli tilðæmast pants og fyrsta tilfális-rettur nærst eptir páblik krosur. Þessvegna er það meir enn almenningleg vogun, að Hérads-dómarinn dirfist að-frávísa 3gia

Borg

Borgara beiðni, er fyrir hans Rætt framfoma á Héraðsþingi að Reykjavík, áður enn þetta skulda-mál var til dóms upptekið, með hvorri þeir krosdust af honum frests, til þess að geta logsókt Scheel, játandi að þeir ei fyrri enn þá, hefdu leidd sér í hug, að adrar enn páblisk krosur ættu þá að dæmast og metast, sem ei hefur var von, eptir fyrir áminnstum konunglegum Forordningum og laganna fyrir málum, ennþótt Héraðs-dómurinn átrýðilega votti, að Kaupmanni Isaaksen sé uppá svo grundvallarlausar ástæður til dæmdur forrettur til skuldalákningar af Scheels báti, en Borgaranna Bergmanns, Dedicks og Klemensens krosum frávísad, án þess að þeim veittist nokkurt frestur til að logsækja Scheel, hvað og með hroðum Dóms árekstri þann 24da Júní 1793 var afforid. Þennann aflaga Rættargang og ójofnud átöldu þó Borgararnir Bergmann, Dedick og Klementsen fyrir Eitra-Lögþingis-rætti Lögmanns M. Olafssonar, hvort þó, án þess að adgæta framantöld laga og forordninga bodord, þann 29 Júlínærst eptir stadfestir tedann Héraðs-dóm, og auk þessa dæmir stefmandana í kostnadar-bætur; en eins og að Vfir-rétturinn eeki finnur loglegt, að tileinka þeirri til Isaaksens þann 11a Aug. 1792 giordu pantsetningu, nokkurn pants-rétts mátt edur gylði, eptir margnesndum forordningum og laga-póstum, svo ómerkta verður hann að álita þá í málinu áðurgengur

dóma, sem áskilia Isaaksen For-rétt til skulda-
láfningar af Scheels búi, vegna þessrar síð-
argjörðu pantsetningar, og sem útiloka Bergs-
mann, Dedicken og Klemensen frá sama til-
falls- og jafnaðar-rétti til borgunar; þv
dæmist rétt:

Þeir af Hérads-dómara S. Pét-
urssyni þann 24da Júní, og Lögmanni
M. Olafssyni þann 29da Júlí 1793
ad Reykjavík gengu Hérads- og Extra-
Lögþingis domar, skulu vera og álítast
dauðir og maktarlausr, og hvorki koma
Kaupmanni Isaaksen til nokkurs gagns,
né heldur Borgurumum Bergmann,
Dedicken og Klemensen til skada og
afdráttar í þeirra fröfum móti Bakara
Scheel í nokurn máta, heldur skulu
þeir allir fjórir með jöfnum rétti við-
adra skuldaheimtu-menn, mega söglega
innfalla sínar skuldir hiá Scheel, hvors
til Isaaksens þann 1ta Augústi 1792
gjörda pantsetning, svo sem ósögleg, ef
skal neinn For-rétt hafa mega öðrum
skuldum fremur. Máls-kostnað til
Extra-Lögþingis-halds standi Hérads-
dómi

Dómarinn, eptir Lögmanns M. Olafs-
sonar lögum samkvæmum reikningi, og
afgreiddi hann til Bergmanns, Dedick-
ens og Klemensens, svo framt þeir
allareidu hafi ei fullnægt Lögmannin-
um hér fyrir, annars til Lögmanns
Magnúsar siálfss; en málskostnad til
Þessa Yfir-réttar gjaldi Lögmadur M.
Olafsson til nefndra 3gia Borgara og
adal-stefnanda með Iordlm., og fyrir ó-
grundadann dóm til Jústits-Rassans,
Lögmadur Magnús 4 rdl., en Hérads-
dómarinn S. Pétursson 1 rdl. eptir
Forordn. af 23ia Decembr. 1735 og
Unordning. af 16da Nóvembr. 1764.
Þessu öllu skal fullnægja innan 8 vikna
frá þessa Dóms löglegri auglýsingu,
undir adfor eptir lögum.

Actum ut supra.

S. Thórarínsson.

M. Stephensen. St. Stephensen.

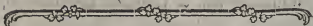
B. Gröndal. B. Stephensen.

L. Gudmundsson. J. Arnórsson.



Eshlumadur V. Thórarínsson deklarerar Appell frá þessum síðasta dómi, ásamt Lögmanni M. Olafssyni. *ut supra.*

testarar B. Stephensen.



Ánnó 1795 þann 21ta Júlí; var Vfir-rétturinn settur undir Pre. síðis Amtmanns S. Thórarínssonar, og í hans uppákomandi forföllum Amtmanns Vibes, að Hra. Stiptamtmanns O. Stephánssonar þar um gjördu undirlagi, ásamt með undirskrifudum Assesörer.

Num. I.

Matti fyrir Vfir-rettinum Eshlumadur B. Thórarínsson, og framlagði eina Vfir-rettar stefnu, undir nafni Hra. Stiptamtmanns O. Stephánssonar og landfins signeti af 8da Janúarí þ. á. hvar með stefnot: 1) Vice-Lögmadr B. Gröndahl til að forvara sinn affagda Lögþingis-rettar dóm, þann 24da Júlí nærstíðins árs, í Lögmanns-tollamáli, milli Etlis Lögmannsins sál. B. Markússsonar og Lögmanns M. Olafssonar. 2) Eshlumadurinn

urinn í Ríðsár-sýslu S. Pétursson í sama máta,
til að forsvara sinn gegna Herads dóm að Meiri-
völlum í Ríðs, þann 14da Octóbr. 1793, og báðir til
að heyrja þeim í móti, af Sýslumanni B. Thórar-
inssyni fyrir Yfir:rettinum framsetiandi átiærur
þeirra affogdum dómum í þessu máli til upphafslu-
ar, og að líða endilegann Yfir:rettar dóm. 3) Stefna-
ist Lögmaður M. Olafsson, að mæta fyrir Yfir-
rettinum, til að forsvara allar sínar fyrirtektir og
mótþróaðlegt framhald í innihaldi Lögmanns-tollanna,
eðrisu sál. Lögmannsins til skada, samt til að heyrja
saksóknarans átiærur þarámóti, og lofsins til að þola
endilegann Yfir:rettar dóm, til straffs, sekta og máls-
kostnadar betalings fyrir sín afbrót í þessari sök; stefna-
án var sllum viðkomendum eptir hennar uppáskrift
birt, hún upplestin og áteiknuð lit. A. Framlagð
svo Sýslumadur B. Thórarinsson Herads, og
Lögþingis, Prócessa og dóma, af hvorium, eptir hans
ósk, var upplestin hans siálfs Demonstratíón í þessu
máli, fyrir Herads- og Lögþingis:rettunum; Prócess-
inn uppáskrifadur og nót. lit. B. Více:Lögmaður
Gröndal mæti og framleggur vegna Lögmanns M.
Olafssonar þessum af Sýslumanni L. Gudmunds-
syni í dag gefinn vitnisburð um, að nefndur Sýslu-
madur hafi árið 1757 á Alþingi, betalað til Lög-
manns sál. B. Markússonar, þá í Vestur-Skaptar-
fells-sýslu sama vor innkröfdu Lögmanns-tolla og vita-
ar til Lögmannsins sál. qvitteringar her fyrir; vegna
þessa vitnisburðar Sýslumanns Lhds, óskar Lögma-
durinn, að þessi sök verði útsett til næsta árs Yfir-
rettar, þar ed hann ei geti framvísað þá af Sýslu-
manni



manni Lhd vanstu qvittering eda kopu af hanni, en
hafi ei hingad til vitad ad þólisti bevísingar: skil væri
til; dþcumentid upplest, áteiknad lit. E. Hic til
svarar Shslumadur B. Thórarinsson, ad Shslu
manns Lhd s framlagdi vitnisburdur, ei bevísi annad
edur meira, enn þar í Prócessana iansærdi qvitter
ingor, og ei heldur hvort hann hafi tekid Lögmanns
tollana 1757 esseina fyrir sig, edur undir einu sinu
Formann, og hvort sem heldur se, bevísist ecki Lög
manns Bjárns rettur til tollanna þad ár. Vices
Lögmadur Gröndal uppástendur þarámóti, vegna
Lögmanns M. Olafssonar, ad þessi qvittering, þá
hún framkæmi, mundi bevísa annad enn þinar, og
þad einungis se ein gáta, ad Lögmadur Björn hafi
móttelid þeim umvitnada Lögmanns-tolli uppá Amts
manns Magnúson vegna; her uppá begierdu parte
arnir Rettarins Interlocutorium, sem svolátandi var
essagt:

Jafnvel þó ad. sú qvittering, sem
Shslumadur L. Gudmundsson vænisk
ad hafa í höndum frá sál. Lögmanni B.
Marfús syni, fyrir Lögmanns-tollsinu
giald af Vestur-Skaptafells-shslu árid 1757
edur Lögmanns Bjárns fyrsta embættis
ár, sem virkilegs Lögmanns, væri svo sthla
ud, ad Lögmadur Björn hefði qvitterad
fyrir þenna Lögmanns-toli, sem sér siálf
um og ecki sinum Formanni tilheyrandi,
gétur hann þó engannveginn sannad ann
ára Lögmannna rétt til tollanna fyrirfram,
allrahellst þar óvíst væri í hvada stíni hann
átti

átti eða eignadi sér opt umgétinn Lög-
 manns-coll af Skaptafells-shölu, hvort held-
 ur eptir samningi við sinn Formann, eður
 uppá annann hátt. Rætturinn hefir því
 enga von, að nefnd qvittering, þó fram-
 fæmi, mundi gefa nokkra svoddan upp-
 lýsingu í sökinni, hvar fyrir hún, móti pró-
 testi Actóris, skyldi nú uppsætjast, heldur á-
 lýktar, að hún nú strax hafi sitt fulla gengi.

Vice-Lögmadr Gröndal öskar að innlegg Lög-
 manns M. Olafssonar, ásamt Lögþingis dómi
 verði upplest, hvað og stæði. Eftirmadr B. Thór-
 arinsson framleggur, sem Actor í þessari sök, inn-
 legg af þessa dags dátó, hvar í hann demonstrerar sínar
 Principalindes Rett, sem innleggid stálft með sér ber,
 upplest áskrifad lit. D. Vice-Lögmadr Gröndal
 framlagdi og eitt innlegg, hvar í hann uppástendur,
 að þar sinn dómur se að fullu á logum grundvallads-
 ur, og þeirra rettu heimfarflu til sakianda og ver-
 tanda röksemda, þurfi hann einkis forsvars við, áskil-
 ur sér einasta að mótségja öllum þeim nðium rök-
 semdum, sem fram kynnur að koma fyrir þessum Retti,
 hans áður nefnda dómi til nokurrar hnekkingar; þá
 upplest áskrifast nót. lit. E. Vice-Lögmadr Grönd-
 al framfærir vegna Lögmanns M. Olafssonar,
 að þar þessi sök se á móti hans begiering sýrtekin,
 hafi hann ekkert vðara til sakarinnar að svara. Vice-
 Lögmadrinn prótestar, að nokur nh bevis verði
 antekin til grundvallar fyrir Yfir-rettarins dómi, og
 setur til Yfir-rettarins með endilegum dómi, að til-
 leggja sér billegann málskostnað, samt eptir fringum-
 stæðum

stæðum álíta Eitanten, Eðslumann Vigfús, með
passandi múlet, fyrir hans grófa og gjálfa innlegg.
Þartarnir höfðu ei fleira fram að fara í þessu máli,
er það því til dóms upptekid.

Num. II.

Sama eptirmiddag mætti fyrir Yfirrettinum Eðslu-
madur B. Thóraríns son, og framlagdi einu Yfir-
rettar stefnu undir nafni Hra. Steptamtmanns O.
Stephánssonar og landfins innfigli, af 8da Jár-
míari þ. á., hvar með Eitanten stefnir, uppá Bónds-
ans Jóns Jónssonar á Járngerðarstæðum vegna,
Lögmanni M. Olafssyni, fyrir ránga Lögðags-
leggingu í máli Jóns móti Arna Jónssyni, 1) til
að heyrja Eitantens ástæðu móti honum. 2) Fram-
koma með sitt forsvor her á móti. 3) Til að heyrja
sinn lögðags-leggengar dóm upphafinn. 4) Til að líða
dóm til kostnadar og sekta, sem stefnan framfar með
fer her, upplestin áteiknast lit. A. Eðslumadur B.
Thóraríns son framlagdi Herads og Lögþingis-retti-
ar Prócess í þessu máli, hann upplestin eptir begier-
ing Actóris, nót. lit. B. Eðslumadur Vigfús, sem
Actor, framlagdi eitt innlegg undir dags dató, sem
er hans Demonstration með uppástandi, að lögðags-
leggengar dómur Lögmanns M. Olafssonar verði,
sem óeptirettanlegur, tollkastadur frá þessum Retti;
að Lögmadur forfriski Jóni Jónssyni sökina; að
Lögmadurinn dæmist í 200 löða sölfsurs batur til
nærsta Hóspítals, og til Prócess kostnadar, kosts og
tæringar fyrir Lögþingis og þessum Retti; innleggid
upp

upplest og uppáskrifad nót. lit. E. Lögmaður W. Olafsson framleggur eitt innlegg til forsvars sinnum lögdaðsleggingar dómi, og uppástendur að verða feikennundur fyrir öllum áliarum Titantens, samt þessi tildæmdur að svara sín og Principals vegna ánægjanlegum Prócess kostnadi; Það upplest áteiknast lit. D. Vidara höfdu partarnir ekki fram að sára, undir endilegann Yfir-rettar dóm í þessari sök, sem á morgun verður assagdur, var svo frá Rettinum gengið til þess í eptirmiddag. Actum ut supra.

S. Thórarínsson.

St. Stephensen. D. Stephánsson.

B. Stephensen. J. Arnórsson.

G. Ketilsson. Jsl. Einarsson.

Num. III.

Sama eptirmiddag settist Yfir-retturinn, mætti svo Eshlumadur B. Thórarínsson, og framlagði einu Yfir-rettar stefnu undir nafni Hra. Stiptamtamanns D. Stephánssonar og landþins innsigli, af 10da Febr. 1795, hvar með stefnist Lögmaður W. Olafsson að mæta fyrir Yfir-rettinum, til að forsvara stæ Anterlöcutorsum og dóm, assagt í sektabæimtu máli Eshlumanns S. Finnsónar, móti Snæbirni Sigurðssyni á Ösgerði, að heyrja Eshlumanns Steindórs, sem saksóknara, og Eshlumanns B. Thórarínssonar, sem dómara í heradi, uppástand, og þar uppá Yfir-rettarins dóm að þola; í sama máta stefnist og Snæbirn Sigurðsson



til að hegra Eitantanha áfærur honum á móti í nefndri sök, og dóm að líða eptir mála-væxtum; Refs-
an upplefn áteiknast lit. A. Lögmadur W.

Ola f s s o n setur í Rett, að þar sá eini hsfud-partur þessarar sakar Snæbiörn Sigurðsson, hvort hingat til Yfir-rettarins er stefndur ásamt með Lögmanninum, að svara her nú til þessarar sakar, hvort matir sjálfur, ne nóckurr hans vegna, uppástendur Lögmanndurinn að þessi sök verði útfætt til næsta Yfir-rettar; hvar uppá Sýslumadur Vigfús svarar: að svo sem Snæbiörn einkis annars forsvars þirfti, heldur enn þess, sem Lögmanndurinn mundi framleggja fyrir sínum dómi, svo uppástendur Eitanten að sökin verði nú endilega fyrirtekin. Hvar uppá þeir útbíð-
ta nú Rettarins Interlócútorium.

I Krapti af M. 1 — 4 — 33 — álitst
Sýslumanns V. Thórarinssonar Paas-
stand að vera lögmaett, hvar fyrir þessi
sök skal strax fyrirtefast.

Framlagdi svo Sýslumadur Vigfús Herads-
og Lögþingis, Prócessa og dóma í þessari sök, þeir
upplefnir áteiknast lit. B. Sýslumadur V.

Thórarinsson framleggur og eitt innlegg undir
nafni Sýslumanns S. Finns sonar, af 13da Júlí
þ. á., hvar í hann fráleggur fer, að hafa verið orsök
í þeirri Exceptión, sem af fer leiddi Lögþingis-rettar-
ins Interlócútorium af 15da Júlí 1794, heldur hafi
einasta uppástadid, að Snæbiörn yrði einungis
dæmdur að svara Prócess kostnadi; það upplefid á-
teiknast lit. C.

Eitanten framlagdi eitt innlegg
af dags dato, hvar í hann leitast við að bevísa, að
sú

fú fer, þann 20ta Júlí 1793, anglísta, og af Lögmanni M. Olafssyni með Interlócútorsó, þann 15da Júlí 1794, antekna Lögþingisrettar Refna, hafi fer óvæglega birt verid; þad upplefid merkt lit. D. Eshlumadur B. Thórarínsson framlagdi enn eitt innlegg undir sinu og Eshlumanns S. Finnsónar nafni, sem er hans Demonstratíón í sökinni, sem þad og síálft med fer ber, þad upplefid áteiknad lit. E. Framlagdi Eshlumadur B. Thórarínsson enn eitt innlegg undir sinu og Eshlumanns S. Finnsónar nafni, sem er viðbættir til þess næst undangágangandi, þad upplefid áteiknad lit. F. Þessu innleggi og undangengnum fylgia Bilager frá lit. A til lit. E inclús. Endilega framlagdi Eshlumadur B. Thórarínsson uppá sín síálfs og Eshlumanns S. Finnsónar vegna, þeirra samegialegt uppástand í þessu máli, grundvallad á her ad framan allegerendum innleggium þad sem tied innlegg og Vaastand fremur med fer ber, þad upplefid nót. lit. G. Lögmadur M. Olafsson framlagdi eitt innlegg af dags dats, hvar í hann framsferir þar röksemdir og ástæður hann hafi haft til síns Interlócútors og endilega dóms, þad upplefid áteiknad lit. H. Vidara höfdu partarnir ekki fram ad fara undir endilegann Vfirrettarins dóm, sem morgni sídar verdur assagdur. Og þar dagur var úti, var frá Rettiinum gengid.

Adum ut supra.

S. Thórarínsson. J. E. Nibe.
 St. Stephensen. D. Stephánsón.
 B. Stephensen. J. Arnórsson.
 G. Ketilsón. J. Einarsson.

Num. IV.

Pann 22ann Júlí að Vfir-rettinum optur samantomnum, vóru eftirfylgjandi þrír Dómar assagðir:

- 1) Í svo kalladri Lögmanns-tolla söt milli Eckiu sál. Lögmanns B. Markússonar Ánnu Dorotheu, og Lögmanns M. Olafssonar.

Dröf og undirrót þessarar sakar, er sú blífa meining, sem viðkomandi málspartar hafa haft og hafa um það, hvort þeir á sérhverjum ári af Shlummonnum innkolludu, og af Lögmonnum uppbornu Lögmanns-tollar, seu þeirra embættis-laun sama ár, edur þess nærst undangengna, ellegar, hvort einn Lögmadur kunni taka þá í síns ita embættis árs virjun? Það fyrra hefir Lögmadur M. Olafson uppástáðid, og uppá þann grundvöll innihaldid þeim innkomnu Lögmanns-tollum árid 1791, fyrir Eckiu síns Formanns, Lögmanns sáluga B. Markússonar. Þessarar meiningar hefir og Héradsdómarinn, Shlumadur S. Pétursson að nokkru leiti verid, og þessvegna tilðæmt Eckiunni einungis nokkra hlutdeild í Lögmanns-tollunum ársins 1791 eftir tiltölu, frá ita Janúarí til 9da Marsí s. á., en Více-Lögmadur B. Gröndal hefir frádæmt henni allt tilfall til þeirra. Þau helstu rök, er þeir sameigin-

eginlega hafa fært til þessrar sinnar meiningar, er a) Rescr. af 7da Apr. 1688, er fyrst uppábaud Logmanns-tollana, eptir hvoru þeir uppástanda, að Logmanns-tollarnir hafi verið sama ár af Skýlunnum innfalladir og af Logmonnum uppbornir (hvað þó er óberisad). b) Qvitteringar Logmanns sál. B. Markús, sonar til Skýlumannanna, hvaraf nokkrar finnst í Herads-Prócessnn innfærdar, er qvittera fyrir þess sama árs Logmanns-tolla, sem þær eru útgæfnar. Herásmóti hefir Eckunnar tilskickadi Talsmadur, Skýluradur V. Thór, arinsson uppástadid, að Logmanns-tollarnir eigi eins og annad. bóndans útsvar af jordu og sk, svo sem: Landskuldir, Kattar, gíastollar, og s. fr. að reiknast frá Gardogum til Gardaga, og séu fyrst áfallnir að Gardaga-árinnu lidnu, hvaraf fylgir, að þó Logmadurinn sál. hafi qvitterad Skýlumenn fyrir sama árs Logmanns-tolla, er hafa til hans bettaladir verið, hafi þeir þó tilhýrt hans embættis-launum fyrir nærst undangengid Gardaga ár, er hann þá fyrst hafi fundad að uppbera, neitandi, sem bæði órimlegu og aldeilis óberisfudu, sem það og svo er, að Logmanns-tollar hafi strax verið innfalladir sama ár og áður nefnt Kónigs-Bréf af 1688 inntom. Skýluradur Vigfús hefir og med adskiljanlegum roksemdum þynt það gagnstæda, að þeir hafi ei ordid innfallad-ir 1688, Rescr. tiltaki úthryckilega, að så þarf ólagdi Logmanns-tollur megi tafast þér eptir,

og þessvegna engannveginn fyrir þá umliðnu
 tíð. Það hafi og ómögulega fengid forbind-
 andi krapt, fyrir enn það var almennilega kunn-
 giort; þessa meiningu, að Logmanns-tollar egi
 að reiknast frá farðögum til fardaga, styrktia
 þau framlogdu Rescript af 26ta Aprílis 1737
 svo vel sem eitt annað af 14da Aprílis 1759,
 líka einninn sú almennilega og alfunna venia,
 er þar um hefir frá fyrstu tíð verid, og er
 enn ná bráðud og vidtekin; og endilega sakar-
 innar egin náttúra, því ef einn bóndi skyldi
 á því sama ári, sem hann reiser bá, betala
 Logmanns-toll, og svo hvort ár, til þess hann
 aprur fellir bá, hefði hann betalað einn Log-
 manns-toll meir enn honum bar, hvað ekki
 gætur haft stad, og mótskríðir Justitia distri-
 butiva í þessu almenningss ástvari: og svo sem
 engin log-grundud röksemd hefir af Eckiu sál.
 Logmanns Biskups Contra-pörtum til þess
 leidd verid, að Logmanns-tollar egi og skuli
 ódrúvísí reiknast, enn frá Farðögum til Far-
 daga, eða betalað fyrri enn aðrir skattar og
 tollar; við sérhvors gíald-daga-árs útgang,
 eins og hennar Talsmadur hefir uppástadið,
 og að því leidd margar á logum og lands-
 vana grundadar bevísingar; þá dæmist
 fyrir rétt:

Logmadur M. Olafsson skal vera
 skyldugur að betala til Eckiu síns For-
 manns,

manns, Lögmanns sál. B. Martússonar svo mikil af þeim Lögmanns-tollum, sem til hans eru komnir fyrir. Fardaga-árid 1790 til 1791, sem svarar tíma-bilinu frá Fardögum 1790, til Lögmanns Biorns daudadags þann 9 Mart. 1791, eptir afleggjandi ánægjanlega bílögðum reikningi, er hann þar hiá sé skyldugur til. að stadfesta með sínum sálubíalpar eydi, ef þess óskad verður; semuleidis löglegri rentu af þessari summu frá því stefnt var í Héradi, og til þess borgun skædur. Er svo þeim í málinu affogdu Hérads- og Lögþingis-dómum hér með fráfallid, að svo miklu leiti þeir frádæma Ectiunni Lögmanns-tollana fyrir tiltekinn tíma. Prócess-kostnad til Hérads-réttarins, betalar Lögmadur M. Olafsson með 10 rdlm. til saksofnarans Ectiu sál. Lögmanns B. Martússonar. Gýslumadur S. Pétursson, sem með að frádæma henni Lögmanns-tollana frá Fardögum 1790 til 1ta Jan. 1791, hefir orsakad sakarinn.

arinnar innstefning fyrir Lögþingis-rétt-
tun, betali þann kostnað með 4 rðlm.
og endilega Vice-lögmáður B. Grøn-
dal málsins söku fyrir Vfir-réttinum með
6 rðlm; allt þetta skal af viðkomendum
til velnefndrar Ectiu, edur hennar erf-
ingia, vera lokid innan 6 vikna frá þessa
dóms auglýsingu, undir aðför eptir
lögm.

2.) Í Lögðags-leggíngar Máli, milli
Jóns Jónssonar, og Friðondlara
Arna Jónssonar í Grindavík.

Alf þeim fyrir Vfir-réttinn framlögðn Prós-
teffum og skiofum í Lögðagsleggíngar máli, milli
Jóns Jónssonar hnara og Friðondlara Arna
Jónssonar í Grindavík er víruu og fram-
gáugi þessa máls fyrir Lögþingis-rétti svo var-
id: að Skýlumáður í Rángar-þingi, sem Tals-
máður Jóns óskar undir 25ta Decóbr. og vðs-
ast þann 4da Decembr. 1792, eina Lögþing-
is-réttar stefnu, hvarmed sá af Stiptammanni
O. Strophánsyni, í forsellum Hérads-dómara
S. Péturssonar setri dómari S. Olafson,
stefnið að mæta fyrir Lögþingis-réttinum 1793,
til að forsvara sinn að Járngærdarstodum
þann 16da Júlí 1792 assagða Hérads-dóm
í skuldaheimtu og orða-máli, milli Arna Jóns-
sonar

Þonar og Jóns yngra; með somu stefnu kalla-
 ast og fyrir Eogþingis-réttinn nefndur Arni
 Jónsson, til að heyrja þær af Jóns Tals-
 manni í Rétt ferandi ákætur og ástæður þeim
 á móti, og báðir til að líða endilegann Eog-
 manns Dóm. Þann 9da Júlí 1793, lætur
 Eshlumadur V. Thórarínsson framleggja þessa
 fyrir innstefndum hlutadegendum loglega ang-
 lyftu stefnu; enn þar ed sá eini innstefndi hof-
 ud-pættur þessarar sakar Arni Jónsson, hvorki
 siálfur, edur fyrir Fullmeftugann mætti við
 Eogþingis-réttinn þetta ár, leagur Eogmadur
 M. Olafsson þann 22ann Júlí s. á. nefndur
 um Arna Eogdag til nærsthaldanda Eogþingis
 1794 og dæmir hann undir eins skyldugann
 til að framkoma með þan logleg forföll, sent
 hafi hindrad hann frá að mæta fyrir Eogþing-
 is-réttinum, til þess í stefnunni tiltekna tíma,
 samt Eshlumann V. Thórarínsson til að bera
 umförgun, að Eogdagsleggíngin verði viðkom-
 endum loglega birt. Þann 16da Júlí 1794,
 mættir Eshlumadur V. Thórarínsson í Eog-
 réttu, og framleagur þar stefnu í þessu máli
 með uppáskrifadri Eogdaas-leggíngu loglega birtri
 Arna og þeim setta Dómara, uppástendur
 þar hía, að Arni sanni sín forföll frá að mæta
 fyrir Eogþingis-réttinum 1793, og þessa árs
 til þá nálægs tíma, edur og dæmist til þeirra,
 með Rescriptinu af 28da Apríls 1784 áqvednu
 bóta, áður honum leyfist að framkoma nokkru
 forsvari í soð sinni; enn framar uppástendur



Actor, ad Arni dæmist eptir þvi, í Actors
 innleggi 1793 giörda uppástandi og þeim be-
 vísingum, sem þá framkomu, þar hann af
 eintómri þverfallan edur forakti við Róngsins
 Rétt, hafi hvorki nætt né mæta látid. Hér
 til fellur ía Eogmanns ársfurdur: ad Arna
 gæfist sá í Eogum tiltekni seinasti frestur til
 þess 22ars Júlí s. á. til hvors tíma sökin
 útserjist. Þann 22ann Júlí nætir Shlus-
 madur V. Thórarínsón í Réttinum, og pró-
 testerar, ad þau innlega, sem sá setti dómari
 og Arni Jónsón höfdu til Réttarins inn-
 sendt, verði tekin til Þrótócolls, þar hvorigur
 næti né Arni framkomu með sin forsoök, held-
 ur uppástendur Actor ad sökin tækist upp til
 dóms, hvoriu síðara Eogmadur losar; en þeg-
 ar til efna kémur, leggur Eogmadur M. O-
 lafsson þann 24da Júlí móti prótesti Actor-
 is, báðum portunum logdag á uþ til Eogþings-
 is 1795 í stad þess ad dæma endilega í sök-
 inni, grundvallar þessa sína Eogdags-leggíngu
 þará, ad stefnandans ákærur séu óbevisadar
 Arna á móti og dómaramum, samt á fleirum
 af Eogmanni ógreindum orsökum. Frá þess-
 um logdags-leggíngar dómi appellerar Shlus-
 madur V. Thórarínsón þann 26ta s. m.,
 óskar þann 14da Nóvembr. 1794 einnar Yf-
 ir-réttar stefnu, sem hann ódlast þann 8da
 Janúarí 1795, hvarmed Eogmadur M. O-
 lafsson stefnist til ad mæta fyrir Yfir-réttin-
 um í ár, og þar ad forsvara sinn logdags-
 leggí-

leggíngar dómi, heyrastefnandans ástædur og
 Yfir-réttar dóm þola til sekta og kostnadar.
 Þinnleggi af 2. ta þ. m. leitast Actor vid ad
 bevísa, ad eptir Ml. 1—10—1— hafi Arni
 átt ad sverja sín forföll frá ad mæta 1793,
 hvad þó Eognadur hafi ei ástíðid ske skyldi, og
 ad Arna hefði eptir Ml. 1—4—32— samans
 bornum vid Forordn. af 12ta Apr. 1751, ei
 átt eptar lögdagur ad leggiast enn einusinni
 edur til Eogþingis 1794, ad i máli þessu hefði
 átt endilegur dómur ad affegíast eptir þeim
 bevísingum hérads prócess og Actóris innlegg
 med sér báru, samt ad beggia parta samþykki
 þurfi til uppsetningar mála, eptir Ml. 1—4—
 24. hvort hann, sem prócessinn syni, aldrei
 hafi gífid; uppástendur því Actor Eysumadur
 ur V. Thórarínsson i frapti af ádurnesfndum
 laga-stodum: ad lögdags-leggíngar dómur Eog-
 manns M. Olafsonar, sem óeptirréttanlegur,
 verdi af Yfir-réttinum kollkastadur, Eognadur
 dæmdur til ad forfríska Jóni sókina, ef þorf
 gíorist, og ad betala honum kost og tæringu
 og prócess kostnad, og endilega Eognadurinn
 dæmdur til ad betala 200 löd sölfsurs til nærsta
 Hospítals fyrir óloglegann sakarinnar drátt.
 Eognadur M. Olafson framsærir þarámóti
 sínum lögdags-leggíngar dómi til forsvars, ad
 eptir Ml. 1—4—32— og Forordn. af 19da
 Aug. 1735 hafi Arna átt lögdagur ad legg-
 íast, og ad þær i Hérads Actinn og Actors
 innlegg innfærdu bevísingar, ei hafi verid svo

fullkomlegar, að hann fœnni þar á að grunda
sinn endilegann Lögþingis-réttar dóm, samt að
sinn tilgáangur um lögðags-leggingu í það sinn
hafi verið að varda veita rétt Jóns Jónssonar,
hvað ei var hans, heldur Jóns Þalsmanns
Fylða. Lögmaðurinn áleit sér lögðags-leags-
inguna því óhultari, sem hann af þeim Sel-
lendsku Landþings. Apter og Juris Consulti
Højers Collegio þykist í öðrum löndum fund-
id hafa þetta bráðad Rétt frá Rétti. En
þaræð Þfir-rétturinn, sem nákvæmlega hefir
þfirvegad beggia partanna ástæður í þessu
máli, einasta verður að hafa sér fyrir réttar-
snúru í sínum dómi héráðlætandi Þosku-log
og kónglegar Forordn. en ei eintóm lauslega
frambörin dæmi; svo gétur hann ei batur sið
enn að skuldaheimtu og orðamálid milli J.
Jónssonar og Friðondlara Arna Jónssonar
í Grindavík, hefði átt endilega að dæmast
fyrir Lögþingis-rétti 1794, eptir M. 1—4—
32—eptir það, að í því var áður lagður lög-
dagur, og að Lögmaður M. Olafsson hafi
med því á nh að leggja lögðag í málinu, en
eckí að taka það til endileas dóms eptir Acts-
ors uppástandi, giort sig sekann í réttarþillir;
dæmir því Þfir-rétturinn:

Lögmaður M. Olafsson, sent
móti prótesti Actors, Eýslumanns R.
Thórarínssonar, hefir uppihaldid þessu
máli,

máli, og þar með spiltt rétti Jóns Jónssonar í Grindavík, skal eptir Nl. 1---5---9--- betala 60. lód sylfurs, hvaraf 20 tilfalli Jóni, en hin 40 undir Róng, forfríska Jóni málið ef þerf gjerist og hann þess óskar, samt fyrir ógrundadann og af þessum Vfir-rétti aldeilis upphafinn lögdags- leggíngar dóm, betala eptir Forordningunni af 16da Nóvembr. 1764 til Jústits Kassans pro meliore informatione 4 rdli. Prócess kostnad til þessa Vfir-réttar, betalar Lögmadur M. Olafsson Act-óri með 6 rdli.; skulu þessar bætur allar lofnar vera innan 8 vikna frá þessa Vfir-réttar dóms löglegri birtíngu undir adför ad lögum.

3) Í Sektahéimtu-máli Eshlumanns S. Finnssonar, hiá bóndanum Snæbirni Sigurðssyni á Ösgerði í Arnæs-sýslu.

Undir-rót til þessa sekta-máls ár Arnæs-sýslu móti bóndanum Snæbirni Sigurðssyni, nú búandi á Ösgerði innan sömu sýslu,

sú, að tvedur Snæbiörn ei hefir til rétttrav
 tidar betald Shlumanni S. Sinnsfyni á
 sig felldar hórdóms-sektir og þing-gjald innan
 hans skulu, og þannig skulda-þriður ordinn
 við velnesndann Shlumann, fært sig búferls-
 um ár Arnese, til Rángárvalle-skulu árid
 1779, hvarfyrir Shlumadur Steindór hefir
 með prócess tiltalad þessum Snæbiorni, og
 fengid Shlumanns í Rángár-þingi V. Thór-
 grinssonar dóm yfir honum genginn að Þjóðs-
 ólshaga þann 1ta Sept. 1792, til sektanna
 og þing-gjaldsins útgjalds með vidliggiandi á-
 logum fyrir þriðfönnu. Þessi Shlumanns
 Vigfúsar Hérads dómur hefir Snæbiorni fund-
 ist ofhardur, og hann því fengid dómnum inn-
 stefnt fyrir Lögþingis-réttinn, er haldinn var
 hér við Þrará árid 1793, en siálfur fram-
 andi og sávið í logum, sókt sinn mafa, til
 að undirbúa málið, líklega skyldann þeim, er
 vor gömlu Landslög í Mannh. 17da Kap. á-
 varpa með hefðarlausum titli, hvaraf útsall-
 id varð samstemma, að Lögmadurinn í sudur
 og austur Lögðæminu, M. Olafson, dæmdi,
 eptir uppástandi, hans stefnu ónhta hér á Lög-
 þingi þann 18da Júlí f. á., og hann fyrir ós-
 loglega innstefning sefann 6rdm. til sakar að-
 ils og dómara í héraði. Að þessum bótum
 láftum, fær þá Snæbiörn enn á nh, að sam-
 þykki sakar-adilans, Shlumanns Steindórs,
 og samhliða Forordn. af 19da Aug. 1735,
 §. 10. og Rescr. af 19da Dec. 1749 sinni
 hér

hér greinda máli innstefnt til nærfstaldandi
 Eogþingis-réttar 1794, hvort stefnu hann
 framvífadi og birti Eshlumennunum Steins-
 dóri og Vigfúsi hér á Eogþingi það fyrirfenda
 ár 1793, sem báðir og hafa hér uppá stefnu
 una fkrifad fitt Vidiffe þann 20ta Júlí f. á.,
 samt Eopfur af henni medtefid undir eins.
 Eld foddan undirfogi kemur þessi fof enu á
 nh hér í Aetfón þann 14da Júlí 1794 fyrir
 Rétti Eogmanns M. Olafsfonar, þá Hér-
 adsfómarinn Eshlumadur Vigfús, er mætur
 uppá fin og fakar-adilans Eshlummanns Steins-
 dórs vegna, framfetur þá Eceptionu fyrir
 Réttinum, ad ftefnan fe fer eeki birt á finu
 fog-heimili, eptir Ml. 1 4 2. 22. 25.
 heldur hér á Eogþingi, hvarfyrir hann uppá-
 fteundur, ad tjed ftefna verði af Eogþingis-rétt-
 inum ófogleg álitin, en fakar adilinn Eshlu-
 madur Steindór í innleggi fyrir Eogþingis-
 réttinn í sama finn framflogdu, qvedst ei vera
 þvi á móti, ad fofin þá til dóms prócederift,
 hvar uppá Eogmadurinn M. Olafson af-
 fagdi eitt Interfócutórium þann 15da Júlí
 nærf eptir, sem fkyldadi báda þá innftefnu
 Eshlumenn þá til málfins ad fvara, hvort
 Eshlumadur V. Thórarinfson og fvo hlhódi
 og útageradi hér fofina til dóms undir finu
 og Eshlummanns S. Sinnsfonar nafni þann
 17da Júlí f. á., án þeff ad angéfa fig í neckru
 med það óánægðann. Endilegann dómi af-
 fagdi þvi Eogmadurinn M. Olafson í þeffari
 þannin

Þannin útfliáðri söl Snæbiørns Sigurðs
sonar þann 25ta Júlí s. á., hvortum dómi,
ásamt Lögmannsins áðurnefnda Interlócutoris
sakaradilinn Shlumadur S. Sinneson og
dómarinn í héraði Shlumadur V. Thérar-
ineson hafa með einni Yfir-réttar stefnu, út-
gáfinni af Hra. Suptamtmanni O. Stepháns-
syni, sem Præsíde í Landsins Yfir-rétti, und-
ir hans nafni og landsins signeti þann 10da
Febr. s. á., hingat fyrir þennann Yfir-rétt
innstefnt; undir framböld sakarinnar og henn-
ar Actión hér fyrir Yfir-réttinum, hafa hér
tjodir sækendur fundid það ad Lögmanns M.
Olafsonar Interlócutoris af 15da Júlí s. á.
ad það innihaldi sér og sinni virdingu nær-
gángandi talshætti, samt útleghi rángt laga-
greinirnar, M. 1^o 4^o 22. 25. og á móti siálfs-
um dóminum af 25ta s. m., bædi ad hann
sé osinnur í ollu því er hann víkur frá Shlus-
manns Vigfúsar asslagda Hérads dómi í söl-
tini, ad Þjóðólfshaga í Rángar-þingi þann
10ta Sept. 1792, og ad hann yfirfríði þau
tafmork edur atríði Hérads dómsins, er Lög-
manni var leyfilegt um ad dæma, svo sem hann
hafi ei mátt annad uppákenna í sínum dómi,
enn það er Snæbiørn áfriadi í sinni fyrstu
bñhtu stefnu, því þau þá áhrærdi atríði Hér-
ads dómsins hefdu útstadid Fatalia appellati-
onis, þá Snæbiørn aptur stefndi, eda sína b-
ñhtu stefnu endurnhiadi. Af samburdi
þessara hér fyrir Yfir-réttinum framferdu á-
Flagz

Alagana og Logmanns Magnúsar forsvari við
 lögin síðlf, finnst að þær móti Logmannsins
 meirnesnda Interlocutoris af 15da Júlí f. á.
 framferdu sakargiptir eru ei svo mikilvægar, að
 þær kunni að koma Logmanninum edur hans dómi
 í hofudsofinni til hnefsu eda hnecks, allrahellst
 að við tæd Interlocutorium var í upphafi af
 Shlumanni Vigfúsi acqviescerad og sökinni
 þar við undir endilegann dóm framhaldid;
 enda álitst Shlumadur Vigfús svo vel sem
 Shlumadur Steindór med þeirra uppákrift-
 um á Logþingis stefnuna, að hafa svoddan
 hennar angibfingu fyrir gylða antekid. Hvað
 þann áfærda endilega Logþingis dóm í sök-
 inni áhrærir, þá gaf Forordn. af 19da Aug-
 1735 §. 10, og Rescr. af 19da Dec. 1749,
 Snæbirni Sigurðssyni fríheit til að fá allt
 það forbetrad med nýrri stefnu, sem vanþap-
 adi hina óhættu, og var hann því ei bundinn
 við þá 4ra pósta, er hann nefndi, heldur
 mátti aldeilis unisteypast eptir fringumstædum,
 hvarsfrir Logmadur Magnús, eptir þeirrar
 anteknu stefnu innihaldi, hafði og fríheit til að
 uppákenna, svo vel hann í Hérads dóminn
 innferda sakafalls-reikning, sem og um rent-
 urnar og annad meira er Hérads dómurinn
 inniheldur. Sakafalls reikninginn eptir Stóra-
 dómi, finnur nú Yfir-rétturinn hér í landi in
 praxi med hmsu móti, hvað allt kemur af
 þess myntada sýlfurs nidurstigna gyl dugleika,
 edur valore extrinseco í móti því, sem hann
 var,

var, þá tjedur Stóridómur var saminn, og af Róingi stadfestur; þó eru þeir flestu Sýslumenn hér í landi, sem nú eru sakafallþins Forþakrarar, er taka 8rdli. specie í einfalda hórþómssekt, en færri hinir, er reikna hana til 12 rdla. specie, hvort fyrri reikningur er því réttari enn hinn sídari, sem hann er eldri, því hann hefir varad frá Stóradóms lögtekningu allt hingat til, en hinn er fyrir fáttum árunir uppkomin, og kann því ei löggyldur metast, þótt enn Róingi siálfum þóeknast hann med útþryckilegum lögum ad vldmakt kenna, hvad enn er ecki skéd, ennþótt Forordn. af 3ia Júní 1746, alleina í tilfelli af óhlhðni vid Hreppstjóra, gæfi áttillu til slíks útreiknings, hvár vid og bætist, ad sá fyrri útreikningur er meir samstemma vid landsins fátaekt enn hinn sídari, og því einnig med laganna mildi vid hina seku samahlióða; rentur eda rentu-rentur í svoddan sökum, sem Snæbigrns, finna ei meðháld á þeim til þessa lands sérilagi útgæfuu lögum eda Forordningum, ecki heldur útþryckilega skattkrafinn af búhofri hans ad Sydri-gröf, árid 1781, er alleina svaradi $3\frac{1}{2}$ hundr. í tánd, er ei löglega hefir verid áfrind, en fæddi 3 menn, þar hann sama ár svaradi skatti af sinu adalsbái, sem siá er af Róongs þegust. Ita Kap., eins þar Snæbigrn hafdi ei útþryckilega skuldbundid sig til ad betala sekt barnsmódur sinnar, kunní hann ei þartil ad nendast; því ad tiltali, andsvorum og þessarar sakar öllum fringum

stæðs

stæðum vandlega athugudum dæmist og
rett ályftast:

Dómur Lögmanns M. Olafsson-
ar, genginn hér vid' Orará þann 25ta
Júlí 1794, er af þessum Vfir-rétti stad-
festur, svo að útlát Snæbiorns Sig-
urdssonar á Ösgérði í Arness-þýslu
nú búandi, til Sýslumanns S. Finns-
sonar, skulu þareptir útreiknast og af-
betalast, og af Snæbiorni svarast til
Sýslumanns S. Finnssonar, innan
nærstkómandi 6 vikna frá þessa Vfir-rétt-
ar dóms auglýsingu undir aðför og Exe-
cúttion eptir lögum. Prócess kostnad-
ur til þessa Vfir-réttar, er á allar síður
upphafið, samt Lögmaður Magnús
frífundinn frá að svara þeim uppástod-
nu bótum til stefnanda fyrir sitt Inter-
locútoríum í þessari sök affagt. Hvað
hér í Vfir-réttinum hefir demonstrerad
verid um sakafall í einföldum hór-
dómi, og þó ei uppástefnt, edur hvað
annad vera kann sökinni óvirkant.

§ 2

andi,

andi, er sett til síðu og frávísad.

Actum ut supra.

S. Thórarínsson. J. E. Víbe.

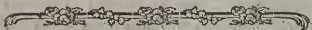
St. Stephensen. D. Stepháns-son.

B. Stephensen. J. Arnórsson.

G. Réttilsson. Isl. Einarsson.

Lögmadurinn M. Olafson og Vicesög-
madur B. Gröndal declarera báðir sameigin-
lega Appell frá dóminum í Lögmanns-tolla sök-
inni, semuleidis Lögmadur Magnús, í lög-
dags-leggingar málinu frá Grindavík; begæra
prócessana beskifada innan laga termíns; 3rd.
depóneradi Lögmadur M. Olafson í Rétts-
inn, til að fá prócessana beskifada innan laga
termíns, en séð afivar, utan fá hálfu betals-
lagur. Eignu fyrirfram. *ut supra,*

testerar B. Stephensen.



Ánnó. 1796 þann 20ta Júlí, var
Vfir-rétturinn settur undir Præ-
sidío Stiptamtmanns O. Stepháns-
sonar, með undirskrifudum Assessorer.

Retti fyrir Vfir-rettinum Eðlumadurinn í Rán-
gá-rþingi B. Thórarínsson, og framlagi eina Vfir-
re-
re-
re-

ir:rettar stefnu undir nafni Stiptamtemanns D. Ste-
pháns sonar og landsins lunnfigli, dat. 22ann
Mareff 1796, hvar med stefnist 1) Logmadur M. O-
lafsson til ad hepra fyrir Yfir:rettinum Citantens
ástædur og átiærur, svo vel móti hans fyrir Logþing-
is:rettinum gjördri ályktun þann 17da Júlí 1794,
sem dómi þann 23ia Júlí 1795, samt ad framkoma
med sínar ástædur, somu til forsvars. 2) Til ad
hepra sinn nefnda assagda dóm og dómara adgiördir
í málinu af Yfir:rettinum upphasdar, samt ad betala
til Jóns Eiríkssonar á Holtum allann honum í
sama, fyrir Logmannsins tilstilli, orsakadann prócess
kostnad, samt kost og tæringu fyrir Yfir:rettinum, eft-
ir því, er þá af Citantensverdur upprástadid. Begna
prócessins innstefnast og ad mæta fyrir Yfir:rettinum,
á sama stad, ár og dag í þessa árs Júlíó, þá sök-
verdur fyrirtekin af Yfir:rettinum, Schlumadyrinn J.
Helgason, svo vel sem erfingiar Olaf sáluga
Magnússonar, Sigurdur og Þórarinn O-
lafssonir, samt Sigurdur Sigmundsson,
til ad hepra fyrirnefndann dóm Logmanns M. Olaf-
ssonar hreiut upphasinn, sem stefnan fremur sýnir,
hún upplestin áteiknau lit. A. Samhliðdandi Yfir:rette-
ar stefna og af sama dató var og upplestin, uppáteikn-
ud, ad löglega hefði birt verid Schlumanni J. Helga-
soni, og samhliðda. kopia afhendt erfingium Olaf s
Magnússonar, sem stefnan fremur sýnir, áteiknau
lit. A. Logmadur M. Olafsson framlagdi og eitt
innlegg af þessa dags dató, hvarí hann prótesterar
ad svara til þessarar sakar, sem ólöglega innstefndur
þar til, sem innleggid enn fremur sýlft útreifar, þad

upplefid áreiknast lit. B. Hvar uppá Shlumadur V. Thórarínsson framlagdi bref Jóns Eiríkssonar á Holtum til sín af 28da Maí þ. á. til sínis, í hvörtu hann gæfur honum fullmækt til að framhalda sinn máli nú fyrir þessa árs Vfir-retti. En Lögmadur M. Olafsson prótestarar nú sem fyrri, að svara til þess, þar Shlumadurinn hafi enga af Vfirvaldinu útgæfna Authorisatíón þar til. Hvar uppá báðir parts arnir begjera Vfir-rettarins Interlögutorlum, sem svo látandi var assagt:

Þá fullmækt, sem Lögmadur M. Olafsson hefir óskad framlagda frá Jóni Eiríkssyni á Holtum, um innstefningu þessa Lögþingis-rettar dóms, sem. genginn er 1795 í Rana málinu, hefir Sætiandiinn, Shlumadur V. Thórarínsson framlagt og sýnt í brefi Jóns Eiríkssonar af 28da Maí þ. á., með hvörtu hann bidur hann framsýlgja þessu máli, og qvedst þar með itreka fyrrgjörda bön sína þarum í ádursendu brefi, hefir Lögmadurinn og þessu þar eptir ecki mótmælt, heldur krafist, að hann sýndi nú Vfirvalds stíckun til að gánga hér í Rét i Rana málinu, hvað Vfir-retturinn metur því ónaudsynlegra, sem Shlumadur V. Thórarínsson hefir í mörg ár sókt þetta mál fyrir mörgum Lögþingis og holdnum Vfir-rettum, þar áttedal síálfs Lögmanns M. Olafssonar, án þess að honum hafi fyrr edur síðar mótmælt verid, vegna stórtandi Vfirvalds

valds stíckunar, hvor ed nú virdist honum óþarsfleg til að fá sökina til lykta leidda, sem annars yrði lánghvarandi, og Xristrættinum einungis til upphalds, skal það því nú fyrirtekið og dæmt verða.

Frámlagdi svo Eshlumadur B. Thórarínsson Herads- og Lögþingis- prócessa gengna í Rana málinu, ásamt dómi af 23ia Júlí 1795, affagðann af Lögmanni M. Olafssyni, vörð þessi Acta öll merkt og lit. E. Þar næst frákom innlegg Eshlumanns B. Thórarínssonar, af dags dato, innihaldandi hans söku og réttar kröfu í þessu máli, það upplefði áteiknad lit. D. Annad innlegg af sama dato frámlagdi Lögmadur M. Olafsson, sínum Lögþingis dómi til forsvars, með því uppástandi, sem það gloggvaft skuit, það upplefði áteiknad lit. E. Þar með fylgdu nokkrar af Lögþinglæstisfaranna attestatagreinir af hmsum públík Acter, áskrifadar lit. F, hvor við Eshlumadur B. Thórarínsson uppástendur: að það af þessum greinum, sem prócessinn ecki innihaldi, verði ecki álitid, en Lögmadurinn óskar að þær nákvæmlega adgætist, sínum heimvísunar dómi til styrkingar, biddandi þar hiá um frest til morguns til að svara Sakiandans innleggi, hvor frá hann þó aptur fiell, og ávadt ánægður með, að endilegur dómur yrði í sökinni affagður, sem fiell svo látandi:

Med Lögþingis-réttar dómi af 19da Júlí 1796, er Eshlumadurinn J. Zelgason, því ólöglegar dómara adgjördir, í því gamla Rana máli, dæmdur óhæfilegur að meðhöndla

höndla það frammar, undir eins er því til
 nýrrar rannsóknar og fullnadar dóms, af öð-
 um átnesnuandi óvildkomandi dómara aptur í
 hýrad heimvísad; enau að síður tekur Shslu-
 madur Jón Helgason sér fyrir hendur, siáls-
 ur að taka þar í nýtt próf og vitnaleidslu;
 lætur mæla þrætulandid og senja ný landa-
 merki, þann 16da Aprílís 1792, og afheyr-
 þar eptir vitni þann 20ta s. mán. Í inn-
 gessinni stefnu beidni af 1ta Octóbr. 1793 til
 Eogmanns M. Olafssonar, og útgessinni Eog-
 þingis-réttar stefnu, þann 21ta Octóbr. sama
 ár, lagðri í Rétt þann 16da Júní 1794, á-
 telur Shslumadur V. Thórarínsson, ekki ein-
 ángis þessar seiuni óleyfileau dómara aðgiörð-
 ie Shslumanns J. Helgasonar, heldur og
 þann fyrir laungu með fyrruesndum Eogþing-
 is dómi með öllu ónýtta Hérads dóm hans
 af 24da Octóbr. 1788, hvort honum stefnist
 að heyrar upp aptur ónýtta, með áleag-
 iaudi nýjum bótum. Í málinu er af Eog-
 þingis-rettinum 1794 lagður logdagur til Eog-
 þingis 1795 hlutadegandi máls-pórtum, og
 lofsins dæmt af Eogmanni M. Olafssyni
 þann 23ia Júní sama ár, að Rana málid
 skuli með giorandi Eogmanns áreid í Héradi
 dæmast, enn þótt Eogmanni eins lítid við-
 Eikemi að giora áreid, ellegar ganga þesshátt-
 at dóma í Héradi, meðan enginn undirdóms-
 ari hafdi áður á ný í málinu dæmt, eptir
 þeim óráskada Eogþingis dómi frá 1790, og
 Shslu-

Shlumanni Vigfúsi viðkom að stefna fyrr
 ónýtum Hérads dómi J. Helgasonar, gengs-
 num 1788, til nýrrar ónýtunar og bóta; því
 er hér í audsien yfirfönd, bæði Logmanns
 M. Olafsonar og Shlumanns V. Thór-
 arinsonar í seinni meðhöndlun þessa máls;
 dæmist því rétt:

Þessu Rana máli er af Yfir-
 réttinum enn þá frávísad til endilegs
 dóms í Héradi, beint eptir Lögþingis-
 réttarins dómi af 19da Júlí 1790,
 sem stendur í fullu gylði, en Lögþing-
 is-réttar dómur Logmanns M. Olafs-
 sonar af 23ia Júlí 1795, er upphaf-
 inn. Þyrr óleyfilegar og bannadar
 Dómara aðgiördir við þetta mál í
 Héradi, þvertá móti Lögþingis dóm-
 um af 1790, er Shlumadur Jón
 Helgason ekki til þessa Yfir-réttar
 stefndur nú dóm að líða, hvors vegna
 J þær

þær mega fyrir vidkomandi Rétti á
nú áfærast, en málskostnadi er af
Vfir-réttinum fráfalld.

Actum ut supra.

D. Stephánsón.

J. E. Vibe. M. Stephensen.

B. Brøndal. B. Stephensen.

J. Jacobsón. G. Ketilsón.

Ad þessi Vfir-réttar Acta séu rétt útskrifuð af Vfir-réttar Protócollnum, skrif þessi framanskrifuðu 5 ár, og honum samhliða
vinnar

B. Stephensen.

